

Salibandyn pelianalyysi 2020-2021

Miikka Palvalin

Tiivistelmä

Tämä tiivistelmä toimii samalla myös **yhteenvetona pelianalyysin keskeisimmistä tuloksista**. Suositeltavaa on kuitenkin tutustua koko pelianalyysiin, jotta tuloksista voi tehdä omat tulkinnat ja johtopäätökset, miten niitä tulisi hyödyntää omassa tekemisessään. Tiivistelmän ja pelianalyysin kolme keskeistä osa-aluetta ovat maalianalyysi, organisoitu hyökkäyspeli ja tilanteenvaihdot. Kaiken taustalla on data, joka on kerätty 16:sta kansainvälisen salibandyn top 4 maiden kohtaamisista syksyllä 2021, sekä vertailukohtana miesten Fliigan viiden kärkijoukkueen keskinäiset 20 runkosarjapeliä kaudelta 2020-2021. Pelianalyysin tavoitteena on tunnistaa ottelun voittamiseen vaikuttavia asioita, erityisesti selvittämällä millä todennäköisyydellä erilaiset valinnat johtavat laukaukseen maalia kohti.

Pelin kuva ja maalianalyysi

Pelin kuva kansainvälisessä salibandyssä ja Fliigassa on selvästi erilainen. **Maalin tekemisen vaikeus näkyy maalimäärissä, joita maaotteluissa syntyy keskimäärin 4,4 joukkuetta kohden**, kun sama lukema Fliigassa on 5,9. Toinen, osittain edellistä selittävä tekijä on tapahtumien määrä, esimerkiksi organisoituja hyökkäyksiä on maaotteluissa joukkuetta kohden 77 kpl, Fliigan 84 kpl vastaan. Vähäisempi määrä on seurausta kansainvälisen pelin rytmin selvemmästä vaihtelusta, joka on nopea silloin kun mennään, mutta hidas silloin kun toinen joukkue syystä tai toisesta päätyy syöttelemaan palloa koko vaihdon omassa kenttäpäädyssään. Kolmas kansainvälisessä pelissä korostuva tekijä on rikkeiden määrä. Erityisesti **organisoiduissa hyökkäyksissä niitä vihelletään maaotteluissa 14,8 joukkuetta kohden ja Fliigassa 11,3**.

Kansainvälisen huippusalibandyn osalta maalianalyysin mukaan **eniten maaleja syntyy tällä hetkellä organisoidun hyökkäyspelin kautta (34%)**. Tilanteenvaihdot (29%) eivät ole erityisen kaukana tästä, mutta ero on kuitenkin selkeä. Erikoistilanteet (YV, AV, ym.) tuottavat 22% maaleista ja hyökkäysalueen vapaa- ja sisäänlyönnit 13% maaleista. Tämä ei ole kuitenkaan välttämättä organisoidun hyökkäyspelin hyvyyttä vaan kenties tilanteenvaihtojen haastavuutta. Etenkin organisoidun hyökkäyspelin jälkeisistä tilanteenvaihdoista on maaotteluissa vaikea tehdä maaleja. Pelinaikana syntyy **keskimäärin 34 tilanteenvaihtoa per joukkuetta, joista vain 6,7 kertaa syntyy laukaus ja niistä maaleja 0,6 kappaletta**. Tilanteenvaihdon jälkeinen tilanteenvaihto, sen sijaan on selvästi vaarallisempi tilanne, mutta näiden määrää joukkueet ovat pyrkineet minimoimaan, joten 27 mahdollisuudesta, maaleja syntyy 0,6 joukkuetta kohden. Fliigan osalta maalianalyysi on huomattavan erilainen, sillä siellä 41% maaleista syntyy tilanteenvaihdoista ja laukaisuprosentti on myös todella korkea (30%), mikä kertoo paikkojen laadusta.

Isoin ero kansainvälisen huippusalibandyn ja Fliigan välillä on aktiivisessa karvauspelissä, mikä selittää paljon myös tuota tilanteiden vaihtojen huomattavaa korostumista Fliigan maalianalyysissä. Tilanne, jossa hyökkäävä joukkue joutuu avaamaan peliä puolustavan joukkueen aloitteesta eli karvaava joukkue pakottaa avaavan joukkueen ratkaisuun, johtaa Fliigassa 58% kerroista siihen, että karvaava joukkue saa pallon ja pääsee laukomaan 15% kaikista yrityksistä, laukaisuprosentin ollessa 44%. Maaotteluissa vastaavasti vain 48% kerroista karvaava joukkue saa pallon ja pääsee laukomaan 13% kaikista yrityksistä, laukaisuprosentin ollessa vain 24%. Tätä korostaa edelleen tilanteen

katsominen avaavan joukkueen näkökulmasta, missä maaotteluissa avaava joukkue pääsee laukomaan 25% kerroista, laukaisuprosentin ollessa 25%. Kun samat lukemat Fliigan osalta ovat laukaus 19% kerroista, laukaisuprosentin ollessa 24%. Kokonaisuudessaan siis, se miten tällä hetkellä puolustava joukkue pakottaa avaavan joukkueen tekemään ratkaisun Fliigassa on kannattavaa puolustavan joukkueen näkökulmasta, mutta maaotteluissa näin ei ole. Poikkeuksen maajoukkueisiin tekee Suomi, joka pääsee 54% kerroista pallon ja 15% laukomaan. Mahdollinen selitys tälle erolle on hyökkäävän joukkueen pelaajien taito pallon kanssa (yksilönä ja viisikkona), suhteessa puolustavan joukkueen pelaajien taitoon karvata eli toisin sanoen maajoukkueisiin on valittu pelaajat, jotka pystyvät pelaamaan pallolla myös paineessa, mutta liigassa kaikki pelaajat eivät tähän pysty. **Tätä selitystä ei kuitenkaan täysin tue syöttöprosentti, mikä organisoidussa hyökkäyspelaamisessa on maaotteluissa 90% ja Fliigassa 89%.**

Organisoituhyökkäys

Organisoidussa hyökkäyspelissä useimmiten toistuva tilanne (36 kpl/joukkue) on avaaminen, avaavan joukkueen tehdessä aloitteen milloin pallo pelataan 1. tason ohi tai hyökkäysalueelle. Tämä on myös tässä pelianalyysissä jatkumon pituudesta puhuttaessa se hetki, kun syöttöjä aletaan laskea. Organisoidun hyökkäyspelin maaleista avaus avaavan joukkueen aloitteesta tuottaa 28%, mikä on yhtä paljon kuin hyökkäysalueen jatkotilanteista (28%) ja vapaa- ja sisäänlyönneistä (28%), loput 13% syntyvät avauksesta, puolustavan joukkueen aloitteesta. Avauspeli hyökkäävän joukkueen aloitteesta on kuitenkin lähes yhtä yleinen tapa aloittaa organisoitu hyökkäys kuin muut kolme yhteensä ja siinä **laukaisuprosentti on selvästi heikompi (18%) kuin muissa (25-27%).** Mielenkiintoisena yksityiskohtana maaotteluista nousee esiin myös se, että **avauksessa 16% kerroista pallo hukataan ennen ensimmäistäkään onnistunutta syöttöä.** Näistä havainnoista johtuen pelianalyysissä on syvennytty tarkemmin avauspelaamiseen ja miten maalinteon todennäköisyyttä voitaisiin parantaa. Vielä yksi osin edellistä tarkastelua puoltava havainto on hyökkäysalueen vapaa- ja sisäänlyöntien päättyminen pallokontrolliin omalle kenttäpuoliskolle. **Toisin sanoen, 19% kerroista pallon tullessa viivapelaajalle saavutettua etua ei ylläpidetä hyökkäysalueella,** vaan joko suoraan tai yhden levityssyötön jälkeen palataan omiin ja vauhtia lähdetään hakemaan uudestaan avauspelaamisen kautta.

Avauspelin osalta pelianalyysissä keskityttiin kahteen erilaiseen alkutilanteeseen, joissa aloite on hyökkäävällä joukkueella. **Kenties hieman yllättävästikin yleisempi näistä (20kpl/joukkue) ensimmäisen syötön (1. tason ohi tai hyökkäysalueelle) antanut pelaaja on tilanteessa seisovin jaloin ja puolustava joukkue on valmiina ryhmittyneenä haluamallaan tavalla.** Toinen vaihtoehto alkutilanteelle on avata liikkeen seurauksena (16kpl/joukkue), missä liike tarkoittaa sitä, että puolustava joukkue on joutunut reagoimaan jollain tavalla aiempaan suoritukseen ennen ensimmäistä syöttöä, esim. toinen syöttö tai kuljetus. Toisena muuttujana tässä tarkasteltiin sitä, annetaanko ensimmäinen syöttö lyhyenä vai pitkänä. Kaikkia vaihtoehtoja käytettiin melko tasaisesti ja suuria eroja ei sen suhteenkaan löytynyt kuinka todennäköisesti pallo löytää tiensä maalia kohti. Se missä huomattava ero kuitenkin syntyy, on ensimmäisen syötön onnistumisprosentti. **Liikkeestä annettuna lyhyt syöttö 91%->95% ja pitkä syöttö 78%->85%.** Tämän lisäksi tarkasteltiin vastaanottavan pelaajan vaikutusta lopputulokseen. Tässä selvästi yleisin vaihtoehto oli tehdä jatkosuoritus paikaltaan (49%), toiseksi yleisin (30%) jatkosuoritus paineesta ja lopuissa (21%) pelaaja jatkoi kuljettamalla. Näistä **ylivoimaisesti huonoin vaihtoehto saada laukaus kohti maalia on, jos vastaanottava pelaaja on valmiiksi paineessa (4,4%),** sillä useimmiten tilanne päättyy pallon hukkaamiseen (46,7%) ja pelikatkon (29,2%). Toisin sanoen, mikäli vastaanottavalla pelaajalla on etu, todennäköisyys saada laukaus maalia kohti on noin 12,4%. Se kuinka pitkän jatkumon kautta maalitodennäköisyys on korkeimmillaan, riippuu aina tilanteesta, mutta näyttäisi kuitenkin siltä, että pidempiin jatkumoihin

pystyminen parantaa todennäköisyyksiä myös tilastollisesti. **Pituutta tärkeämpää on organisoidun hyökkäyspelin laatu, murtava syöttö osana jatkumoa (15,8%) tuplaa todennäköisyyden saada laukaus maalia kohti verrattuna siihen, että mukana olisi vain syvyyttä tai leveyttä sisältävä suoritus (n. 8%).**

Ottelun voittamisen kannalta organisoitua hyökkäystä analysoitiin myös korrelaatioiden kautta, mistä nousi selvästi esiin **laadukkaista paikoista vedettyjen laukausten merkitys**. Tärkeä, mutta ei yllättävä tulos on, että mitä enemmän organisoiduista hyökkäyksistä joukkue saa maaleja, sitä enemmän maaleja myös 5v5 pelistä syntyy yhteensä. Toinen laadukkaiden paikkojen merkitystä korostava tulos on peittoon ammuttujen laukausten negatiivinen yhteys 5v5 maaleihin. Toisin sanoen, **mitä enemmän joukkue laukoo, sitä todennäköisemmin joukkue laukoo peittoon ja sitä todennäköisemmin tekee vähemmän maaleja 5v5 pelissä**. Maalipaikan laatua voi parantaa erityisesti laukausta edeltävän syötön avulla, mikäli **syöttö tai syöttöä edeltävä kuljetus tapahtuu poikkisuuntaisesti se parantaa maalin todennäköisyyttä 2-4 kertaisesti**. Sen sijaan syvyyssuuntaisen liikkeen tai pitkään samalla kaistalla pyörineen pelin jälkeen, on laukaus maalivahdille helppo torjua. Analyysin perusteella näissä tilanteissa (ja muissakin) syöttö keskustaan, paineeseenkin on hyvä vaihtoehto, kunhan vastaanottavalla pelaajalla on tilaa saada pallo lauottua maalia kohti. Kansainvälisessä pelissä rebound-palloissa laukaisuprosentti on huomattavan korkea, kun 37% menee maaliin.

Tilanteenvaihdot

Vaikka maalialueanalyysissä tilanteenvaihdot jäivät organisoitua hyökkäyspelaamista pienempään rooliin ja vaikka pelin virtausta on myös tilanteenvaihdon tilanteenvaihtojen kautta vähemmän (27kpl/joukkue) kuin Fliigassa (34kpl/joukkue), on tilanteenvaihdoilla kuitenkin merkittävä rooli ottelun voittamisen kannalta. Korrelaatio 5v5 pelin maalien määrän kanssa löytyy sekä, tilanteenvaihdoista (0,384*), että tilanteenvaihdon tilanteenvaihdoista (0,717*). **Näistä erityisesti tilanteenvaihdon tilanteenvaihdon merkitys korostuu, joukkue joka niissä onnistuu, voittaa todennäköisesti ottelun.**

Tilanteenvaihdon hetki liittyy, sekä organisoidun hyökkäyksen päättymiseen ja tilanteenvaihdon alkamiseen. **Peliansalyysin tuloksena selvisi, että vaarallisin tapa luopua pallosta organisoiduissa hyökkäyksissä (hyökkäysalueella) on menettää pallo suoraan lavasta, mistä seuraa 21,3% kerroista laukaus tilanteenvaihdon jälkeen**. Toiseksi vaarallisin tapa menettää pallo on harhasyötön seurauksena (17,0%) ja kolmanneksi vaarallisin on laukaus peittoon (15,2%), muissa prosentit jäävät vain noin puoleen näistä. Omalla puolustusalueella tapahtuneista virheistä (tai riiston seurauksena), pallon menetys lavasta on edelleen vaarallisempi (26,7%) kuin harhasyöttö (23,4%), mutta molemmat ovat selvästi vaarallisempia kuin pallollisen joukkueen, hyökkäysalueella tapahtuneet pallon hukkaamiset. Tilanteenvaihdoissa Fliiga tekee selkeän poikkeuksen kansainväliseen salibandyyn, sillä siellä hyökkäysalueella päättynyt organisoitu hyökkäys on vaarallisin, mikäli se päättyy harhasyöttöön (24,3%) kun taas pallonmenetys lavasta tuottaa laukauksen tilanteenvaihdon jälkeen 19,0% kerroista.

Mikäli tilanteenvaihdon kautta halutaan tuottaa laukaus maalia kohti, oleellinen tekijä on ensimmäisen ja toisen suorituksen nopeus. Tilanteenvaihdot ovat aina hyvin erilaisia riippuen minkälaisesta tilanteesta ja mistä kohdasta kenttää ne alkavat, joten oikea ratkaisu on tapauskohtainen. Hyvä esimerkki tästä on kahden pitkän syötön yhdistelmä, joka tuottaa laukauksen maalia kohti useimmin, 21,7% kerroista, mutta näitä on vain 23 kappaletta onnistunut tässä aineistossa. Yleisemmin esiintyvistä vaihtoehdoista nousee esiin lyhyt syöttö ja sen jälkeinen kuljetus ja syöttö, tuottavat toiseksi parhaan todennäköisyyden saada laukaus maalia kohti (19,3%). Hyviä todennäköisyyksiä on myös kuljetuksella ja sen jälkeen syöttämällä aloitetuissa tilanteenvaihdoissa, esimerkiksi tekemällä tämän jälkeen ratkaisu (19,3%) tai vielä lyhyt syöttö ja sitten ratkaisu (13,3%).

Pelianalyysi ei ota kantaa siihen onko esimerkiksi kuljetus ollut oikea valinta tilanteeseen vai onko tilanne ollut sellainen, missä kuljetus on ollut ainoa vaihtoehto. **Ensimmäisen suorituksen vaihtoehtoja voidaan tarkastella onnistumisprosentin näkökulmasta, missä lyhyt syöttö onnistuu 83% todennäköisyydellä, pitkä syöttö 76% todennäköisyydellä ja kuljetus ja syöttö 73% todennäköisyydellä.** Kaiken kaikkiaan puolustusalueelta alkaneet tilanteenvaihdot ovat hyvin lyhyitä, sillä suurin osa päättyy jo ensimmäisen (46%) tai toisen pelaajan (29 %) kohdalla.

Sisällys

Tiivistelmä	i
Pelin kuva ja maalianalyysi	i
Organisoituhyökkäys	ii
Tilanteenvaihdot	iii
1. Tausta	2
2. Peli numeroina	3
3. Maalianalyysi	5
3.1. Yleinen	5
3.2. Organisoitu hyökkäyspeli	6
3.3 Tilanteenvaihdot	6
4. Organisoitu hyökkäyspeli	7
4.1. Alkutilanne	7
4.2. Jatkumon pituus ja laatu	8
4.3. Avaus hyökkäävän aloitteesta	11
4.4. Avauspelaaminen puolustavan joukkueen aloitteesta	13
4.5. Jatkotilanne	14
4.6. Maalinteko organisoidussa hyökkäyspelissä	14
5. Tilanteenvaihdot	16
5.1. Alkutilanteen vaikutus lopputilanteeseen	16
5.2. Ensimmäisen pelaajan ratkaisut	17
5.3. Ensimmäisen ja toisen pelaajan ratkaisut	18
6. Erikoistilanteet	19
6.1. Vapaa- ja sisäänlyönnit	19
6.2. YV, AV, TV, 6v5 ja 5v6	20
7. Korrelaatio 5v5 pelin maaleihin vaikuttavista tekijöistä	22
7.1. Korrelaatiot organisoiduista hyökkäyksistä	22
7.2. Korrelaatiot tilanteenvaihdoista	23
8. Lopuksi	24
Liite: Käsitteet, muuttujat ja niiden määritelmät	25

1. Tausta

Salibandyä, etenkin pelin näkökulmasta, ei ole tehty kovinkaan monia tutkimuksia tai selvityksiä. Tämän pelianalyysin tarkoitus on vahvistaa tutkimukseen ja sitä kautta tietoon pohjautuvaa keskustelua ja valmennusta salibandyn osalta. Paljon asioita voi salibandyyn tuoda muista lajeista, mutta on silti tärkeää saada myös keskeistä tietoa myös salibandyä. Tämän pelianalyysin tavoitteena on kuvata salibandyä ja siinä esiintyviä perustilanteita tilastojen ja sitä myötä mahdollisimman objektiivisen tulokulman kautta. Tulosten tulkintaa on tehty jossain määrin tiivistelmän osalta, mutta muuten tulokset pyritään esittämään mahdollisimman avoimesti ja ilman tulkintaa. Tällöin tulkinta ja miten tuloksia kannattaisi viedä käytäntöön, jää jokaisen lukijan oman reflektoinnin varaan. Toivottavaa on, että pelianalyysi herättää ajatuksia, joita voi sitten yhdistää omaan käsitykseen ja kokemukseen salibandyä.

Aineiston keräämisessä on myös pyritty mahdollisimman helposti ja objektiivisesti seurattavien muuttujien kirjaamiseen, mutta tämä on luonnollisesti hyvin haastavaa invaasiopeleissä kuten salibandyssä, missä tilanteet vaihtuvat nopeaan tahtiin eikä yksikään tilanne ole täysin samanlainen. Tämä kirjaamisen haaste on vaikuttanut myös huomattavasti siihen mitä asioita peleistä on tilastoitu. Näin jälkikäteen todettuna joitain muitakin asioita olisi vielä voinut tähän sisällyttää ja esimerkiksi pallottomien pelaajien seuraaminen olisi äärimmäisen mielenkiintoista, mutta käytännössä lähes mahdotonta ja eri laukaisutyylit olisi ollut hyvä erotella. Toivottavasti salibandyyn saadaan jo lähitulevaisuudessa järjestelmä, joka tuottaa dataa automaattisesti ja objektiivisesti esimerkiksi sensoreihin perustuen, jotta päästään taas seuraavalle tasolle.

Edellä mainituista syistä data ja sitä myötä myös tämä pelianalyysi painottuu voimakkaasti hyökkäyspelaamisen puolelle, mutta monet tuloksista on luonnollisesti tulkittavissa myös puolustuspelaamisen näkökulmasta. Toinen haastava tekijä pelianalyysistä puhumisessa on myös käsitteet, mitä tarkoitetaan, kun puhutaan esimerkiksi hyökkäyspelistä, organisoidusta hyökkäyspelistä ja hyökkäysjatkumoista? Näitä ja muita tässä raportissa käytettyjä käsitteitä on avattu tarkemmin Liitteet -osiossa.

Aineiston eli datan pelianalyysille muodostavat 16 kansainvälisen top 4 maan välistä maaottelua syksyltä 2021, sekä 20 miesten Fliigan runkosarjan kärkiottelua kaudelta 20-21. Tilastoidut ottelut on kuvattu alla olevaan taulukkoon. Pelianalyysissa tavoitteena on päästä kiinni pelin evoluution huippuun, mikä ohjasi tilastoitavien pelien valintaa. Toinen valintoja ohjannut kriteeri oli huomioida erilaiset tavat voittaa, sillä salibandyä voi pelata menestyksekkäästi hyvin eri tavoin.

Taulukko 1. Pelianalyysipelit.

Maaottelut, syksy 2021, 16 kpl	Fliiga, 2020-2021, 20 kpl
2x harjoitusmaaottelu Suomi-Ruotsi, Eerikkilä	Classic
2x harjoitusmaaottelu Suomi-Ruotsi, Vantaa ja Lahti	Nokian krp
6x EFT Suomi, Ruotsi, Sveitsi, Tsekki, Plzen	Oilers
2x MM-alkusarja Suomi-Ruotsi, Sveitsi-Tsekki, Helsinki	SPV
2x MM-välierät, Suomi-Tsekki, Ruotsi-Sveitsi, Helsinki	TPS
2x MM-mitalipelit, Suomi-Ruotsi, Tsekki-Sveitsi	Edellä mainittujen joukkueiden kaikki keskinäiset runkosarjaottelut

Liitteessä on esitetty, sekä avattu tilastoinnissa käytetyt muuttujat. Tilastointi on tehty videokuvan perusteella Exceliin ja sen jälkeen aineistoa on analysoitu Excelin, PowerBI:n ja SPSS:n avulla.

Peliansalyysin tulokset on kuvattu ensisijaisesti aina maaotteluiden näkökulmasta, mutta jokaisessa osiossa huomioidaan myös miltä tilanne näyttää Fliigan osalta. Tämä tuo esiin pelin eroja eri tasoilla, mutta useimmiten myös vahvistaa tutkimuksen tuloksia. Itsessään aineistot ovat hieman pieniä joihinkin analyysihin, mutta kun sama tulos saadaan kahdesta toisistaan riippumattomasta aineistosta, luo se vahvan pohjan johtopäätöksille. Näiden lisäksi teksti sisältää myös esimerkkejä ja tarkempia analyyskejä siitä, miten yksittäiset joukkueet pärjäävät kuvatuissa kategorioissa.

Peliansalyysi on syntynyt omasta kiinnostuksesta tiedolla johtamiseen ja halusta ymmärtää paremmin mistä voittava salibandy pelin näkökulmasta muodostuu. Raportti on toteutettu Salibandyliiton tuella ja tiiviissä vuorovaikutuksessa Huippu-urheilujohtaja Jarkko Rantalan ja Kehityspäällikkö Miikka Lamun kanssa.

2. Peli numeroina

Seuraavien taulukoiden tehtävänä on luoda yleiskuvaa siitä miltä salibandy näyttää maaotteluissa ja Fliigassa. Taulukoidut asiat ovat kaikki tapahtumien määriä, joita yhdelle joukkueelle tapahtuu keskimäärin, yhdessä ottelussa. Esimerkiksi maaotteluissa maaleja syntyy joukkueetta kohden yhdessä pelissä 4,4 kappaletta, vastaavasti Fliigan osalta maaleja syntyy selvästi enemmän eli 5,9 kappaletta ottelua kohden. Ottelussa tapahtuvien laukausten määrät ovat maaotteluissa 45 kappaletta ja Fliigassa 56 kappaletta. Suhdeluku maalien ja laukausten välillä on siis hyvin lähellä toisiaan, maaotteluissa peli on vain selvästi vähemmän laukauksia tuottavaa.

Rikkeiden osalta maaottelut erottuu Fliigasta organisoitujen hyökkäysten osalta, jotka päättyvät 14,8 kertaa ottelun aikana vapaalyöntiin (tai jäähyyn) per joukkue. Vastaava lukema Fliigan osalta on selvästi pienempi eli vain 11,3 kertaa organisoiduista hyökkäyksistä syntyy vapaalyönti (tai jäähy). Tilanteenvaihtojen osalta rikkeitä syntyy käytännössä yhtä paljon eli noin 8,5 kappaletta ottelua kohden per joukkue.

Taulukko 2. Maalit, laukaukset ja rikkeet ottelussa keskimäärin.

Tapahtumia per joukkue	Maaottelut	Fliiga
Maaleja	4,4	5,9
Laukauksia	45	56
Rikkeitä organisoiduissa hyökkäyksissä (vihelletty)	14,8	11,3
Rikkeitä tilanteenvaihdossa (vihelletty)	8,6	8,4

Organisoitujen hyökkäykset on jaoteltu alla olevaan taulukkoon niiden alkutilanteiden määrien mukaan. Kaikkinensa organisoituja hyökkäyksiä on maaotteluissa 77 kappaletta per joukkue, kun Fliigassa niitä on jonkin verran enemmän eli 84 kappaletta joukkueetta kohden. Suurin ero maaotteluiden ja Fliigan välillä on avauksissa puolustavan joukkueen aloitteesta ja jatkotilanteissa. Näitä molempia on Fliigassa selvästi enemmän kuin maaotteluissa. Avauksissa hyökkäävän joukkueen aloitteesta (paikaltaan tai liikkeestä) on keskimäärin kaksi kappaletta enemmän maaotteluissa kuin

Fliigassa. Mielenkiintoinen havainto näissä on, että huomattavan usein avaus tapahtuu paikaltaan (seisovin jaloin ja vastustaja valmiina) ja erityisesti näin on maaotteluissa. Fliigan puolella sen sijaan avaus tapahtuu useimmiten liikkeestä (puolustavaa joukkuetta saatu liikutettua), vaikka erot eivät tässä erityisen suuria olekaan. Hyvä muistaa, että nämä ovat keskiarvoja per joukkue, per peli, jolloin pieneltä kuulostavat erot ovat oikeasti merkitseviä eroja. Joukkueiden osalta pelinavaustyyliissä on selkeitä eroja, Ruotsi avaa keskimäärin ottelussa 21 kertaa paikaltaan ja 16 kertaa liikkeestä, Suomi 19 kertaa paikaltaan ja 18 kertaa liikkeestä. Classic erottuu Fliiga joukkueista eniten liikkeestä avaavana 15 kertaa paikaltaan ja 21 kertaa liikkeestä.

Syöttöjen osalta peliä edistäviä syöttöjä (hyökkäysalueella tai vastustajan karvauksen ohi) on yhdessä maaottelussa keskimäärin 174 kappaletta ja Fliigassa 184 kappaletta. Organisoidun hyökkäyspelin jatkumon keskimääräinen pituus on näin ollen melko lähellä toisiaan maaotteluiden ollessa hieman edellä (maaottelu 3,05 pelaajaa, Fliiga 2,94 pelaajaa). Edistävien syöttöjen onnistumisprosentti on myöskin kenties jopa yllättävän lähellä toisiaan, maaotteluissa ne onnistuvat 90% todennäköisyydellä ja Fliigassa 89% todennäköisyydellä. Joukkueista Suomi ja Ruotsi pääsevät 91% tasolle, muiden maiden jäädessä hieman alemmas. Myös Fliigan kärkijoukkue Classic pystyy olemaan 90% syöttöprosentilla keskiarvon yläpuolella, mutta ero on tässäkin pieni suhteessa keskiarvoon.

Taulukko 3. Organisoitu hyökkäyspeli numeroina alkutilanteen mukaan, sekä syöttöprosentti.

Org. hyökkäys	Maaottelut	Fliiga
Avauksia paikaltaan	20	16
Avauksia liikkeestä	16	18
Avaus puolustavan aloite	10	16
Hyökkäyspään vapari/sl	18	18
Jatkotilanne	13	17
Yhteensä	77	84
Edistäviä syöttöjä organisoiduissa hyökkäyksissä	174	184
Edistävä syöttö onnistuu	90 %	89 %

Tilanteenvaihtojen osalta määrät ovat maaotteluissa niin ikään pienempiä kuin Fliigassa. Puolustusalueelta lähteviä tilanteenvaihtoja on maaotteluissa 34 kappaletta kun Fliigan vastaava lukema on 37 kappaletta. Vielä tätäkin selvempi ero on hyökkäysalueelta alkaneissa tilanteenvaihdossa, mitä maaottelussa tulee vain 5 kappaletta ja Fliigassa 9 kappaletta joukkuetta kohden. Tilanteenvaihdon tilanteenvaihtoja tulee maaottelussa 27 kappaletta ja Fliigassa 34 kappaletta joukkuetta kohden. Mikäli tilanteenvaihtojen ja tilanteenvaihtojen tilanteenvaihtojen suhdetta katsoo, niin maaottelussa pelin virtausta on hieman vähemmän kuin Fliigassa, mutta ero ei ole kovinkaan suuri.

Taulukko 4. Tilanteenvaihdot numeroina alkutilanteen mukaan.

Tilanteenvaihdot	Maaottelut	Fliiga
Puolustusalueelta	34	37
Hyökkäysalueelta	5	9
Tilanteenvaihdon tilanteenvaihto, jne	27	34

Kuten edellisistä taulukoista nähdään, maaotteluissa tapahtumia on kauttaaltaan vähemmän ja sitä myötä myös laukauksia ja maaleja tulee vähemmän. Tämä johtunee siitä, että maaotteluissa palloa pidetään välillä hyvinkin pitkiä aikoja omalla kenttäpuoliskolla, joko hakien parempaa tilaisuutta lähteä hyökkäämään tai pitäen palloa vain omalla joukkueella.

3. Maalianalyysi

3.1. Yleinen

Kansainvälisen pelin maalianalyysi osoittaa, että prosentuaalisesti eniten maaleja syntyy organisoidun hyökkäyspelin seurauksena 34% kaikista maaleista, laukaisuprosentin ollessa 22%. Toiseksi eniten maaleja syntyy tilanteenvaihtoista 29%, näissä laukaisuprosentin ollessa 23%. Kolmantena on erikoistilanteet 22%, selvästi isommalla 37% laukaisuprosentilla ja neljäntenä vapaa- ja sisäänlyönnit 13% osuudella ja 27% laukaisuprosentilla. Kokonaisuudessaan laukaisuprosentti maaotteluissa on 25% eli kääntäen maalivahtien torjuntaprosentti on 75%. Organisoidun hyökkäyspelin lähtötilanteiden vaikutusta maalipaikan syntymiseen on kuvattu tarkemmin luvussa 4.1.

Tulos eroaa merkittävästi Fliigan maalianalyysistä, sillä Fliigassa eniten maaleja syntyy tilanteenvaihtoista 41% ja sen jälkeen organisoidun hyökkäyspelin seurauksena 29%. Ero on pitkälti seurausta huomattavan suuresta erosta tilanteenvaihtojen laukaisuprosentissa, joka on Fliigassa 30% eli 7% suurempi kuin maaotteluissa. Ero johtunee tilanteenvaihtojen laadusta, sillä Fliigassa puolustavan joukkueen kannattaa tehdä aloite karvauksessa, jolloin syntyy myös enemmän hyökkäysalueen tilanteenvaihtoja, mitkä ovat huomattavasti vaarallisempia kuin muut tilanteenvaihdot (luku 5.1.). Kokonaisuudessaan laukaisuprosentti on Fliigassa 2% korkeampi kuin maaotteluissa eli 27%.

Maaotteluissa tilanteenvaihtoista syntyneistä maaleista 51% syntyy organisoidun tilanteen jälkeen ja loput 49% tilanteenvaihdon tilanteenvaihtona. Fliigassa vastaava lukema on 67% organisoidun tilanteen jälkeen ja 33% tilanteenvaihdon tilanteenvaihtona.

Taulukko 5. Maalianalyysi, laukaukset maaliin ja maalia kohti, sekä laukaisu% pelinvaiheittain.

Maaottelut	Tilanteenvaihto	YV/AV/6v5/5v6	Org. hyökkäys	Vapaa-/sis.lyönnit	Muut
Maalit (yht. 141)	29 %	22 %	34 %	13 %	1 %
Maalia kohti (yht. 566)	32 %	15 %	39 %	13 %	2 %
Laukaisu % (yht. 25 %)	23 %	37 %	22 %	27 %	15 %

Fliiga	Tilanteenvaihto	YV/AV/6v5/5v6	Org. hyökkäys	Vapaa-/sis.lyönnit	Muut
Maalit (yht. 237)	41 %	19 %	29 %	9 %	2 %
Maalia kohti (yht. 863)	37 %	12 %	36 %	12 %	3 %
Laukaisu % (yht. 27 %)	30 %	43 %	22 %	21 %	20 %

Maajoukkueiden välisissä laukaisuprosenteissa on selkeitä eroja. Organisoidun hyökkäyspelin osalta Suomen joukkue on selkeästi tehokkain 27% laukaisuprosentilla, mitä seuraavat Tsekki 23%:lla ja Ruotsi 20%:lla, Sveitsin ollessa heikoin 18%:lla. Vastaavasti organisoidun puolustuspelin näkökulmasta paras torjuntaprosentti on Tsekillä 89%, Suomen seuratussa 83%:lla, Ruotsin 74%:lla ja Sveitsin 62%:lla. Tilanteenvaihtojen osalta Suomi on Laukaisuprosentin kärjessä 30%:lla, Ruotsin seuraa 29%:lla, mutta sen jälkeen onkin huomattava ero Sveitsin 13%:in ja Tsekin 9%:in. Tilanteenvaihtojen osalta paras torjuntaprosentti on myös Tsekillä 81%, Suomen ollessa seuratussa taas 77%:lla, ennen Ruotsin 74%:a ja Sveitsin 69%:a.

3.2. Organisoitu hyökkäyspeli

Maalianalyysi tarkemmin organisoidun hyökkäyspelin osalta jakautuu avauspelaamiseen hyökkäävän joukkueen aloitteesta tai puolustavan joukkueen aloitteesta, hyökkäysalueen jatkotilanteeseen, sekä hyökkäysalueen vapaa- ja sisäänlyönteihin. Tämän jaottelun perustella maaleja syntyy tasaisesti kaikista lähtötilanteista (28%), pl. avatessa puolustavan aloitteesta (15%), mistä maaleja syntyy selvästi vähemmän. Tämä selittyy myös näiden tilanteiden selvästi pienemmällä määrällä. Laukaisuprosentin kohdalla sen sijaan on huomattava ero eli avauksesta hyökkäävän joukkueen aloitteesta maalia kohti menneistä laukauksista vain 18% menee maaliin, kun muissa lähtötilanteissa prosentti on selvästi korkeampi (25%-27%).

Taulukko 6. Maalianalyysi organisoidun hyökkäyspelin alkutilanteen mukaan.

Maaottelut	Avaus hyökkäävän aloite	Avaus puolustavan aloite	Hyökkäysalueen jatkotilanne	Vapaa-/sisäänlyönti
Maalit (yht. 67)	28%	15%	28%	28%
Maalia kohti (yht. 289)	36%	14%	25%	25%
Laukaisu % (yht. 23 %)	18%	25%	26%	27%

Fliiga	Avaus hyökkäävän aloite	Avaus puolustavan aloite	Hyökkäysalueen jatkotilanne	Vapaa-/sisäänlyönti
Maalit (yht. 90)	33 %	14 %	29 %	23 %
Maalia kohti (yht. 410)	33 %	13 %	29 %	25 %
Laukaisu % (yht. 22 %)	22 %	24 %	22 %	21 %

Fliigan osalta tulokset ovat linjassa maaotteluiden kanssa, mutta siellä vapaa- ja sisäänlyönnit tuottavat vähemmän (-5%) maaleista kun taas avaus hyökkäävän aloitteesta tuottaa suhteessa enemmän (+5%) maaleista. Laukaisuprosentit ovat myös Fliigassa hieman heikompia, pl. avaus puolustavan aloitteesta, joka on puolestaan jonkin verran korkeampi.

3.3 Tilanteenvaihdot

Tilanteenvaihtojen osalta tarkempi vertailu on tehty tilanteenvaihtojen eli organisoidun hyökkäyksen jälkeisen tilanteenvaihdon (puolustusalueelta tai hyökkäysalueelta), sekä tilanteenvaihtojen tilanteenvaihtojen, eli tilanteenvaihtojen jälkeisen uuden tilanteenvaihdon tai sitä pidemmänkin

tilanteenvaihtojen vuorottelun välillä. Enimmillään pallo vaihtoi joukkuetta alkuperäisen organisoidun hyökkäyksen jälkeen 5 kertaa ennen sen päätymistä laukaukseen maalia kohti. Kansainvälisen pelin maalianalyysin tilanteenvaihtojen osalta näyttää, että maaleja syntyy eniten tilanteenvaihdon tilanteenvaihdoista 51%. Toisena tulee puolustusalueelta alkanut tilanteenvaihto 39% ja kolmantena hyökkäysalueelta alkanut tilanteenvaihto riisto 10%. Maalia kohti menneistä laukauksista erot tasoittuvat pl. hyökkäysalueelta alkaneiden tilanteenvaihtojen osalta. Tätä tasoittumista selittää laukaisuprosentti, joka on paras tilanteenvaihdon tilanteenvaihdoissa (26%). Tämä tukee yleistä käsitystä tilanteenvaihtojen tilanteenvaihtojen vaarallisuudesta.

Taulukko 7. Maalianalyysi tilanteenvaihtojen alkutilanteen mukaan.

Maaottelut	Tilanteenvaihto puolustusalueelta	Tilanteenvaihto hyökkäysalueelta	Tilanteenvaihdon tilanteenvaihto, jne
Maalit (yht. 41)	39 %	10 %	51 %
Maalia kohti (yht. 180)	46 %	9 %	45 %
Laukaisu % (yht. 23 %)	20 %	24 %	26 %

Fliiga	Tilanteenvaihto puolustusalueelta	Tilanteenvaihto hyökkäysalueelta	Tilanteenvaihdon tilanteenvaihto, jne
Maalit (yht. 97)	48 %	21 %	31 %
Maalia kohti (yht. 323)	46 %	14 %	40 %
Laukaisu % (yht. 30 %)	31 %	44 %	23 %

Fliigan osalta tilanne on hyvin erilainen verrattuna maaotteluihin. Fliigassa maalit syntyvät useimmin suoraan puolustusalueelta lähtevän tilanteenvaihdon seurauksena (48%). Toiseksi eniten maaleja syntyy tilanteenvaihdon tilanteenvaihdoista (31%) ja kolmanneksi eniten hyökkäysalueelta alkaneista tilanteenvaihdoista (21%), mikä on kaksi kertaa suurempi kuin maaotteluissa. Laukaisuprosentit ovat myös selvästi erilaisia Fliigassa, missä selvästi vaarallisin tilanne on hyökkäysalueen tilanteenvaihto, jossa osuus on 44%. Myös puolustusalueelta lähtevissä tilanteenvaihdoissa prosentti on selvästi suurempi Fliigassa, 31%. Sen sijaan yllättävän pieni laukaisuprosentti on tilanteenvaihdon tilanteenvaihdoissa, vain 23%.

4. Organisoitu hyökkäyspeli

4.1. Alkutilanne

Organisoidun hyökkäyksen alkutilanne on useimmiten avaus 50-75% karvaustasoa vastaan, hyökkäävän joukkueen aloitteesta (1146 kpl), toiseksi yleisin alkutilanne on vapaa- tai sisäänlyönti hyökkäysalueelta (583 kpl), tämän jälkeen hyökkäysalueen jatkutilanne (405 kpl) ja viimeisenä avaus puolustavan joukkueen aloitteesta 75-100% karvaustasoa vastaan (315 kpl). Fliigan osalta alkutilanteiden määrien järjestys on täysin sama, lukuun ottamatta avaus hyökkäävän aloitteesta, muut kolme ovat lähes tasoissa. Useimmiten näistä neljästä alkutilanteesta laukaukseen maalia kohti, päättyy hyökkäysalueen jatkutilanne (18,0%) ja vastaavasti harvimmalla avaus hyökkäävän aloitteesta (9,2%).

Hyökkäysalueen vapaa- ja sisäänlyönteihin palataan tarkemmin luvussa 6, mutta jo tässä kohtaa on hyvä huomioda niiden kaksi muista tilanteista poikkeavaa erityispiirrettä. Nämä tilanteet päättyvät selvästi todennäköisimmin laukaukseen muualle kuin maalia kohti (29,5%) ja näissä vielä erityisesti korostuu laukaus peittoon (46% laukauksista). Toisaalta nämä tilanteet päättyvät myös selvästi muita useammin tilanteen pysäytukseen (19,0%), mikä useimmiten tapahtuu siten, että pallo pelataan viivaan, josta pelaaja lähtee joko vapaasti tai pakotettuna peruuttamaan omalle alueelle hakemaan uutta vauhtia.

Avaus puolustavan aloitteesta käsitellään tarkemmin luvussa 4.4., mutta jo tässä kohtaa on hyvä huomata merkittävä ero sen osalta maaotteluiden ja Fliigan välillä. Maaotteluissa nämä päättyvät 12,7% todennäköisyydellä laukaukseen maalia kohti ja 24,8% todennäköisyydellä harhasyöttöön. Fliigan osalta muut numerot ovat samansuuntaisia, mutta laukaus päättyy maalia kohti vain 8,8% todennäköisyydellä ja harhasyöttöön 30,4% todennäköisyydellä. On myös hyvä huomioda, että hyökkäävän aloitteesta avatessa Fliigassa laukaus päättyy maalia kohti 9,9% kerroista eli puolustajan aloitteellisuus ja aktiivisuus on tilastollisesti edullisempi vaihtoehto puolustavalle joukkueelle.

Taulukko 8. Organisoitun hyökkäyspelin lopputulos, alkutilanteen mukaan jaoteltuna.

Maaottelut	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Avaus hyökkäävän aloite (1146)	3,05	9,2% (18%)	20,0%	8,0%	18,1%	44,8% (17,4%+27,4%)
Avaus puolustavan aloite (315)	3,03	12,7% (25%)	11,1%	8,6%	23,8%	43,8% (19,0%+24,8%)
Hyökkäysalueen jatkotilanne (405)	2,79	18,0% (26%)	21,7%	10,4%	21,0%	28,9% (13,1%+15,8%)
Vapaa-/sisäänlyönti (583)	3,24	12,2% (27%)	29,5%	19,0%	15,1%	24,1% (8,7%+15,4%)

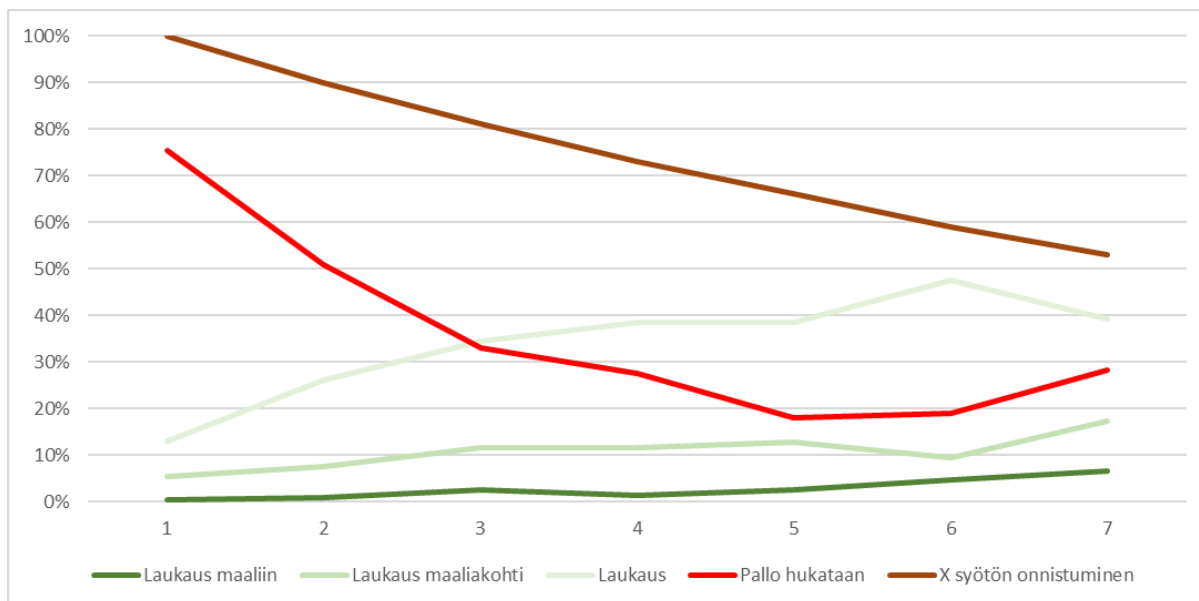
Fliiga	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Avaus hyökkäävän aloite (1355)	2,97	9,9% (22%)	18,3%	8,7%	16,4%	46,7% (18,5%+28,2%)
Avaus puolustavan aloite (622)	3,05	8,8% (24%)	12,1%	10,0%	19,0%	51,2% (19,8%+30,4%)
Hyökkäysalueen jatkotilanne (686)	2,62	17,5% (22%)	28,4%	9,9%	15,7%	28,4% (12,7%+15,7%)
Vapaa-/sisäänlyönti (710)	3,09	14,2% (21%)	34,6%	14,4%	7,7%	29,0% (11,3%+17,7%)

4.2. Jatkumon pituus ja laatu

Jatkumon pituus avauspelaamisesta alkaen

Avauspelaamista hyökkäävän joukkueen aloitteesta eli ns. 'perinteistä avausta' voidaan tarkastella jatkumon pituuden näkökulmasta. Jatkumon pituus ei ole luonnollisesti itseisarvo, sillä toisinaan laadukas maalipaikka voi syntyä jo yhden murtavan syötön tai liikkeen seurauksena. Jatkumon ensimmäinen pelaaja on pelaaja, joka pelaa pallon karvaavan joukkueen 1. tason ohi, toinen pelaaja on tämän syötön vastaanottaja, ja niin edelleen. Alla olevasta kuvasta nähdään, miten jatkumon pituus vaikuttaa sen lopputulokseen. Punainen viiva on hukatut pallot (pallonmenetys tai harhasyöttö), vaaleampi vihreä kaikki laukaukset tummempi vihreä vain maalia kohti menneet laukaukset ja tummin vihreä maaliin menneet laukaukset. Tämän perusteella näyttäisi siltä, että mitä pidempi jatkumo on, sitä todennäköisemmin se päättyy laukaukseen (myös maaliin) ja toisaalta sitä harvemmin pallon hukkaamiseen. Kolmen pelaajan mittaisen jatkumon kohdalla laukaukseen ja pallon hukkaamisen välinen suhde kääntyy ympäri, jolloin laukaus on jo todennäköisempi lopputulos tilanteelle. Seitsemännen pelaajan kohdalla maalia kohti menevien laukausten osuus paranee jälleen huomattavasti, otanta seitsemän pelaajan jatkumoista oli kuitenkin vain 46 kappaletta, joten tässä on hyvä tehdä tulkinnat harkiten. Fliigan osalta maalin todennäköisyys näyttäisi kasvavan ainakin neljän pelaajan jatkumoissa, mutta laskee sen jälkeen.

Jatkumon pituudesta puhuttaessa on hyvä huomioida myös syöttöprosentti, sillä pidemmän jatkumon tuottaminen vaatii useamman peräkkäisen syötön onnistumista. Ruskealla viivalla kuvattu x syötön onnistuminen tarkoittaa todennäköisyyttä, millä x syöttöä onnistuu maaotteluiden syöttöprosentin ollessa 90%. Ensimmäinen syöttö siis onnistuu 90% todennäköisyydellä, tästä seuraava 81% todennäköisyydellä ja niin edelleen, kunnes esim. 6 peräkkäisen syötön (7 pelaajaa) onnistumisen todennäköisyys on enää 53%. Toisin sanoen, pidempien jatkumoiden tuottaminen ei ole helppoa pelkästään tämän takia, sillä pienikin pudotus syöttöprosentissa, pudottaa huomattavasti todennäköisyyttä koska virheen todennäköisyys kertaantuu (vrt. Fliigan 89% syöttöprosentilla 6 syöttöä onnistuu 50% todennäköisyydellä).



Kuva 1. Avauspelaamisesta alkaneen jatkumon viimeinen suoritus, jaoteltuna jatkumon pituuden mukaan.

Kokonaisuudessaan jatkumot eivät ole kovin pitkiä (keskiarvo 3,05 pelaajaa) ja suurin osa jatkumoista on vain kahden pelaajan mittaisia. Kuitenkin kenties vielä huomattavampaa on se, että maaotteluissakin 240 kappaletta (21%) on yhden pelaajan mittaisia jatkumia, joista 147 on harhasyöttöjä ja 34 pallonmenetyksiä. Vastaavasti yli neljän pelaajan mittaisia jatkumia on jo huomattavan vähän.

Taulukko 9. Jatkumon pituus ja todennäköisyys laukaukseen maalia kohti.

Jatkumon pituus Maaottelut	Jatkumo maaliin	Jatkumo maalia kohti	Jatkumia yhteensä	Jatkumon pituus Fliiga	Jatkumo maaliin	Jatkumo maalia kohti	Jatkumia yhteensä
1	0,42 %	5,42 %	240	1	0,44 %	3,96 %	227
2	0,84 %	7,58 %	356	2	1,55 %	9,06 %	453
3	2,50 %	11,50 %	200	3	3,05 %	13,22 %	295
4	1,45 %	11,59 %	138	4	4,85 %	12,12 %	165
5	2,56 %	12,82 %	78	5	3,03 %	11,11 %	99
6	4,76 %	9,52 %	42	6	2,13 %	10,64 %	47
7	6,52 %	17,39 %	46	7	0 %	10,00 %	30
Keskiarvo	1,64 %	9,19 %	3,05 (1146)	Keskiarvo	2,20 %	9,72 %	2,97 (1316)

Fliigassa jatkumon keskimääräinen pituus on samaa luokkaa maaotteluiden kanssa, mutta aavistuksen pienempi (2,97). Joukkueista Ruotsi on jatkumon pituudessa täysin ylivoimainen keskimääräisen pituuden ollessa 3,39. Muut maat jäävät jo keskiarvon alle, Sveitsi 3,02, Suomi 2,90 ja Tsekki 2,73. Fliigan joukkueista kärjessä on Krp (3,11), Classicin ollessa toisena 3,07 ja TPS:n kolmantena (3,02). Oilers (2,87) ja SPV (2,75) jäävät jo selvästi keskiarvon alapuolelle.

Hyökkäyspelin laatulementtien vaikutus lopputulokseen

Organisoitu hyökkäyspeli voi aineistossa sisältää kolmenlaisia elementtejä, syvyyden, leveyden tai murtavien suoritusten hyödyntämistä. Syvyys, leveys tai murtava suoritus voivat tarkoittaa tässä joko pitkiä syöttöjä tai kuljetuksia. Kuten oletettua, murtavalla suorituksella on huomattava positiivinen vaikutus siihen, syntykö tilanteesta laukaus maalia kohti, sekä laukausprosenttiin. Jatkumon pituus ei ole edelleenkään itseisarvo, mutta kuten taulukosta nähdään, jotta jatkumoon mahtuisi enemmän aiemmin kuvattuja elementtejä, sen tulee olla pidempi. Pituutta tärkeämpää on kuitenkin kyky liikuttaa palloa ja sitä kautta vastustajaa, jolloin on mahdollista synnyttää enemmän etua. Saavutettu etu heijastuu sitten hyökkäyksen lopputulokseen, kun päästää laukomaan paremmista paikoista. Maaotteluissa murtavan suorituksen lisäksi syvyyden tuominen mukaan murtavan suorituksen rinnalle näyttäisi olevan erityisen hyvä tapa saada laukauksia maalia kohti (20,8%), sekä näistä maaliin (36%). Ruotsia ja Suomea vertailtaessa murtavien suoritusten mukaan vaaka kääntyy Ruotsille, jolla näitä oli 294 kpl, Suomen 236 kpl vastaan.

Taulukko 10. Organisoidun hyökkäyspelin lopputulos, jos jatkumo sisältää vähintään yhden seuraavista elementeistä.

Maaottelut	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Syvyys (490)	2,35	8,0% (8%)	12,7%	14,1%	22,2%	43,1% (19,4%+23,7%)
Leveys (245)	2,86	8,4% (19%)	19,0%	17,1%	20,0%	35,5% (19,6%+15,9%)
Murtava (354)	2,55	15,8% (25%)	30,8%	3,4%	8,5%	41,5% (11,6%+29,9%)
Syvyys + leveys (324)	4,46	8,6% (18%)	17,6%	24,1%	23,2%	26,5% (14,2%+12,3%)
Leveys + murtava (105)	4,41	13,3% (7%)	30,5%	8,6%	12,4%	35,2% (9,5%+25,7%)
Syvyys + murtava (188)	3,47	20,8% (36%)	24,0%	5,9%	10,6%	38,8% (9,0%+29,8%)
Syvyys + leveys + murtava (168)	6,06	16,1% (37%)	29,2%	8,9%	7,1%	38,7% (10,1%+28,6%)
Fliiga	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Syvyys (641)	2,40	8,0% (16%)	16,7%	10,6%	19,0%	45,7% (19,8%+25,9%)
Leveys (308)	2,88	6,2% (16%)	19,2%	18,5%	16,9%	39,3% (22,1%+17,2%)
Murtava (507)	2,42	13,4% (24%)	27,2%	5,1%	7,7%	46,5% (14,0%+32,5%)
Syvyys + leveys (414)	4,19	10,2% (19%)	21,6%	22,5%	14,5%	31,3% (14,3%+17,0%)
Leveys + murtava (156)	4,15	19,2% (37%)	29,5%	8,3%	7,1%	35,9% (10,9%+25,0%)
Syvyys + murtava (309)	3,38	16,5% (29%)	25,3%	3,9%	7,8%	46,6% (13,6%+33,0%)
Syvyys + leveys + murtava (227)	5,77	17,6% (30%)	21,2%	8,4%	8,4%	44,5% (11,5%+33,0%)

Fliigan osalta taulukko on hieman maaotteluista poikkeava. Siinä missä maaotteluissa syvyyden ja murtavan suoritusten sisältävät jatkumot olivat parhaita tilanteita saada laukaus maalia kohti, Fliigassa taas puolestaan leveyden ja murtavan suoritusten yhdistelmä näyttäisi tuottavan parhaan lopputuloksen. Fliigassa myös syvyyden hyödyntäminen pelkästään näyttäisi riittää jo itsessään selvästi maaotteluita parempaan lopputulokseen. Joukkueiden näkökulmasta Fliigassa murtavia suorituksia on joukkueilla melko tasainen määrä (263-239kpl) muiden joukkueiden kesken, mutta SPV jää tässä selvästi muista 179 kappaleellaan.

4.3. Avaus hyökkäävän aloitteesta

1. pelaajan vaihtoehdot

Avauspeli hyökkäävän aloitteesta, on ensimmäisen pelaajan osalta jaettu neljään vaihtoehtoon, tapahtuuko avaussyöttö paikaltaan (pallollinen pysähtyneessä tilassa ja vastustajan muoto valmiina ottamaan vastaan) vai liikkeestä (pallollinen selvästi liikkeessä tai avaussyöttö suoraan syötöstä). Avaussyöttö voi tapahtua lyhyenä (alle 13 metriä tai 1. tason ohi) tai pitkänä (yli 13 metriä tai 2. tason ohi). Kuten alla olevasta taulukosta käy ilmi, niin näitä kaikkia neljää vaihtoehtoa käytetään sekä maaotteluiden, että Fliigan osalta melko tasaisesti.

Todennäköisimmin laukaus maalia kohti syntyy, kun ensimmäinen syöttö annetaan liikkeestä lyhyenä (9,1%). Ero muihin vaihtoehtoihin ei ole kuitenkaan erityisen iso tältä osin, mutta liikkeestä annetulla lyhyellä syötöllä on muita etuja puolellaan. Kyseinen vaihtoehto on myös paras säilyttämään pallonhallinnan omalla joukkueella melko selvästi, sillä pallon hukkaamisen todennäköisyys on selvästi pienempi kuin muissa vaihtoehdoissa. Toinen millä on iso etu puolellaan on paikaltaan annettu pitkäsyöttö, joka tuottaa näistä vaihtoehdoista laadukkaimman maalipaikan (laukaisuprosentti 27%). Huomion arvoista on, että pitkä avaussyöttö tuottaa selvästi lyhyempiä jatkumia ja niissä harhasyöttöön päätyminen on selvästi suurempi. Vastaavasti kuitenkin pallonmenetykseen päätyminen on huomattavasti epätodennäköisempää. Pitkäavaussyöttö päättyy harvemmin tilanteen palaamiseen takaisin omalle kenttäpuoliskolle. Joukkueista, paikaltaan annetuista pitkistä syötöistä erottuu selvästi Suomi, jolla laukausprosentti on 36%, muiden jäädessä alle 20%.

Avaussyötön onnistumisprosentteja katsottaessa liikkeestä annetulla syötöllä on huomattava vaikutus, sekä lyhyen, että pitkän syötön onnistumiseen. Lyhyiden syöttöjen osalta paikaltaan annettu avaussyöttö menee perille 91% todennäköisyydellä kun taas vastaavasti liikkeestä annettu avaussyöttö menee perille 95% todennäköisyydellä. Etua liikkeestä annetulle syötölle on 4 %. Pitkien syöttöjen osalta ero on tätäkin suurempi, paikaltaan annettuna pitkä avaussyöttö menee perille 75% todennäköisyydellä kun taas liikkeestä annettuna sama syöttö menee perille 82% todennäköisyydellä. Etua liikkeestä annetulle syötölle on 7%.

Taulukko 11. Avaus hyökkäävän joukkueen aloitteesta, jaoteltuna 1. pelaajan suorituksen mukaan.

Maaottelut	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Paikaltaan lyhyt syöttö (322)	3,47	8,7% (18%)	19,0%	9,0%	15,2%	48,2% (19,3%+28,9%)
Paikaltaan pitkä syöttö (253)	2,70	8,7% (27%)	20,2%	7,1%	17,0%	47,1% (12,7%+34,4%)
Liikkeestä lyhyt syöttö (253)	3,61	9,1% (13%)	18,2%	12,7%	18,2%	41,9% (16,6%+25,3%)
Liikkeestä pitkä syöttö (222)	3,03	8,1% (21%)	23,4%	5,9%	18,0%	44,6% (13,1%+31,5%)
Fliiga	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Paikaltaan lyhyt syöttö (261)	3,39	6,1% (13%)	20,7%	11,9%	14,2%	46,1% (16,1%+31,0%)
Paikaltaan pitkä syöttö (315)	2,69	10,5% (21%)	16,2%	6,6%	12,4%	54,6% (19,4%+35,2%)
Liikkeestä lyhyt syöttö (314)	3,52	11,8% (24%)	17,2%	10,2%	14,0%	46,8% (18,5%+28,3%)
Liikkeestä pitkä syöttö (380)	2,86	10,0% (28%)	20,3%	9,2%	17,4%	43,2% (16,6%+26,6%)

Fliigan osalta tulokset ovat erilaisia kuin maaotteluissa, sillä Fliigassa liikkeestä annetut syötöt ovat selvästi parempi tapa päästä laadukkaammille maalipaikoille laukaisuprosenttien perusteella. Lisäksi paikaltaan annettu lyhyt avaussyöttö johtaa selvästi epätodennäköisemmin laukaukseen maalia kohti. Tuloksissa näkyy myös selvä ero siinä, miten usein tilanteet päättyvät pelikatsoon. Fliigassa lukema on enemmän tai vähemmän selvästi kaikissa vaihtoehdoissa pienempi kuin maaotteluissa.

2. pelaajan vaihtoehdot

Seuraavaksi käsitellään 2. pelaajan roolia avauspelaamisessa, toinen pelaaja vastaanottaa avausyötön ja jatkaa siitä peliä. Hänellä on vaihtoehtoina pelata pallo vapaasti paikaltaan eteenpäin, pelata pallo paineesta (usein selkä kentälle päin) paikaltaan eteenpäin tai lähteä pallon kanssa liikkeelle. Selvästi yleisin vaihtoehto näistä on jatkaa palloa vapaasti paikaltaan eteenpäin (444 kpl). Tämä on vaihtoehtoista myös lopputuloksen kannalta edullisin, joskin maaotteluissa liikkeelle lähteminen melko lähellä tämän kanssa. Liikkeelle lähtemistä tapahtuu kuitenkin selvästi vähemmän, vain (187 kpl) näissä otteluissa. Paikaltaan jatkettuna jatkumon pituus on lähes yhden syötön verran pidempi ja jatkumo päättyy myös todennäköisemmin jonkinlaiseen laukaukseen, eikä pelikatkon osuus ole yhtä suuri. Huomioin arvoista on myös se, että liikkeelle lähdetessä hukattu pallo tarkoittaa useimmin pallonmenetystä, kun taas vastaavasti jatkopaikaltaan päättyy yleensä harhasyöttöön.

2. pelaajan ollessa valmiiksi paineessa saadessaan pallon lapaansa, on lopputulos todennäköisimmin maaotteluissa pelikatko (29,2%) tai pallonmenetys (26,3%). Nämä yhdistettynä vielä harhasyötön 20,4% todennäköisyyteen, voidaan jo päätellä, että pallon pelaaminen paineeseen on todella huono vaihtoehto verrattuna siihen, että se pelattaisiin pelaajalle, jolla on etu (ellei haluta hyökkäysalueen vaparia). Tästä huolimatta myös maaotteluissa pallo on näissä peleissä pelattu suoraan avauksesta paineeseen 274 kertaa eli 30% kaikista hyökkäävän joukkueen aloitteesta tapahtuvista avauksista.

Maajoukkueista eniten paineeseen pelaa Suomi (29%), Tsekin (25%) ja Ruotsin (24%) seuratussa perässä. Selvästi parhaiten pallon onnistuu pelaamaan vapaana olevalle pelaajalle Sveitsi, jolla vain 14% avauksista menee paineeseen. Tässä on hyvä huomioda, että joukkueet pelasivat eri määrän pelejä keskenään, mutta Sveitsin lukema on tästä huolimatta selvästi parempi kuin muilla.

3. ja 4. pelaajan kohdalle ja sitä pidemmälle menevien jatkumoiden kohdalla 1. ja 2. pelaajan suoritusten vaikutus alkaa tasoittumaan eli myös paineesta selvittäessä maalipaikka on usein hyvä.

Taulukko 12. Avaus hyökkäävän joukkueen aloitteesta, jaoteltuna 2. pelaajan suorituksen mukaan.

Maaottelut	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Liikkeelle (187)	3,35	12,3% (22%)	23,5%	10,2%	18,7%	35,3% (22,5%+12,8%)
Paikaltaan (444)	3,98	12,5% (19%)	30,4%	11,3%	14,4%	31,1% (11,5%+19,6%)
Paineesta (274)	3,13	4,4% /17%)	11,7%	8,0%	29,2%	46,7% (26,3%+20,4%)

Fliiga	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Liikkeelle (249)	3,20	14,1% (29%)	28,1%	7,6%	13,3%	37,0% (19,3%+17,7%)
Paikaltaan (428)	3,74	11,5% (18%)	24,5%	11,7%	13,3%	39,0% (13,3%+25,7%)
Paineesta (441)	3,14	9,3% (24%)	14,3%	10,0%	21,3%	45,1% (27,2%+17,9%)

Fliigan osalta avausyöttö pelataan vielä edellistäkin isommalla prosentilla paineeseen (39%). Lopputuloksen kannalta tämä ei ole yhtä huono kuin maaotteluissa, mutta silti huonoin vaihtoehto näistä kolmesta, joskin paineesta selvittäessä maalipaikasta tulee todennäköisesti melko hyvä. Fliigassa korostuu positiivisesti toisen pelaajan lähteminen liikkeelle pallon kanssa, mikä tuottaa useammin sekä laukauksen maalia kohti (14,1%), että muun laukauksen (28,1%), myös laukaisuprosentin ollessa paras (29%).

Fliigassa joukkueet pelaavat melko tasaisesti palloa paineeseen, toisilla joukkueilla ja yksilöillä on kuitenkin huomattavasti parempi kyky selviytyä siitä voittajana. Eniten paineeseen pelaa SPV (35%), TPS:n (34%), Classicin (33%) ja Krp:n (32%) seuratussa, Oilersilla lukema on selvästi pienempi (28%).

4.4. Avauspelaaminen puolustavan joukkueen aloitteesta

Avaus pelaaminen puolustavan aloitteesta eli tilanteessa, jossa puolustava joukkue pyrkii aktiivisesti häiritsemään avauspelaamista ja usein nostaa karvauksen tasoa 75%-100%:in tarkoituksenaan riistää pallo tai aiheuttaa harhasyöttö. Seuraavassa taulukossa on kuvattu mihin lopputulokseen tällaisesta tilanteesta avaaminen johtaa sellaisissa tapauksissa missä karvaava joukkue ei palaa takaisin vaan tilanne pelataan ns. loppuun asti.

Maaotteluiden kohdalta nähdään, että 25% tilanteista päättyy avaavan joukkueen laukaukseen ja 27% avaavan joukkueen pallonhallintaan (joko suoraan tai esim. rikkeen muodossa). Vastaavasti aloitteen tehnyt puolustava joukkue pääsee palloon ja sitä kautta laukaukseen 14% kerroista ja pallonhallintaan 16% kerroista. Loput 17% kerroista karvaava joukkue pääsee kyllä palloon, mutta menettää sen myös uudelleen takaisin avaavalle joukkueelle. Eli toisin sanoen 52% kerroista avaava joukkue pääsee laukomaan tai jää pallolle, joten ylhäältä paineistaminen ei välttämättä ole niin edullista maaotteluissa.

Maajoukkueista, Suomen ollessa puolustavana joukkueena, prosentit kääntyvät Suomen hyväksi, sillä 54% kerroista joukkue pääsee palloon. Yhteensä 15% laukomaan ja 26% pallonhallintaan, loput 13% kerroista Suomi pääsee palloon, mutta hukkaa sen uudelleen. Näin ollen avaavan joukkueen prosenteiksi jää 23% todennäköisyydellä syntyy laukaus ja 23% todennäköisyydellä pallonhallinta jää avaavalle joukkueelle. Suomi käytti tätä tässä datassa 13% karvaustilanteista (53kpl), mikä on selvästi vähemmän kuin Ruotsi samalla pelimäärällä 20% karvaustilanteista (83 kpl). Tsekin lukema on 13% ja Sveitsin 16%. Toisin sanoen, Suomen joukkue oli paras pakottamaan pallollisen joukkueen avaamaan, mutta käytti sitä kaikista vähiten.

1. ja 2. pelaajien suoritusten suhteen näyttäisi siltä, että paineen purkaminen todennäköisimmin maalipaikaksi tapahtuu muutaman nopean syötön avulla. Ensimmäisen syötön ollessa lyhyt, laukaus maalia kohti syntyy 14,6% todennäköisyydellä kun se pitkän syötön kohdalla on 8,1%. Toisen pelaajan kohdalla jatko seuraavalle tuottaa laukauksen maalia kohti 19,1% todennäköisyydellä kun taas kuljettaen liikkeelle lähdetessä maalipaikka syntyy 10,9% todennäköisyydellä. 2. pelaajan ollessa valmiiksi paineessa on laukauksentodennäköisyys maalia kohti enää 3,2%.

Taulukko 13. Avaus puolustavan joukkueen aloitteesta, jaoteltuna lopputuloksen mukaan. (* Mukana vain tilanteet, joissa karvaava joukkue ei peräänny ja paine purkaudu ns. rauhallisesti siihen mistä aloitettiin.)

Maaottelut	Lopputulos	Lopputulos %	Fliiga	Lopputulos	Lopputulos %
Laukaus avaavalle joukkueelle	53 kpl	25 %	Laukaus avaavalle joukkueelle	73 kpl	19 %
Pallonhallinta avaavalle joukkueelle	58* kpl	27 %	Pallonhallinta avaavalle joukkueelle	88* kpl	23 %
Pallonhallinta karvaavalle joukkueelle	34 kpl	16 %	Pallonhallinta karvaavalle joukkueelle	74 kpl	20 %
Laukaus karvaavalle joukkueelle	30 kpl	14 %	Laukaus karvaavalle joukkueelle	58 kpl	15 %
Karvaava saa ja hukkaa pallon	37 kpl	17 %	Karvaava saa ja hukkaa pallon	85 kpl	22 %

Fliigan osalta paineistamien hyödyllisyyden prosentit keikahtavat toiseen suuntaan. Avaava joukkue pääsee laukomaan 19% kerroista ja pallonhallinta jää heille 23% kerroista. Vastaavasti aktiivisesti paineistava joukkue pääsee laukomaan 15% kerroista, pallonhallintaan 20% kerroista ja 23% kerroista palloon, mutta hukkaa sen uudelleen. Eli toisin sanoen 42% kerroista avaava joukkue pääsee

laukomaan tai jää pallolle, joten ylhäältä paineistaminen on kannattavaa Fliigassa ainakin joissain tilanteissa.

4.5. Jatkotilanne

Hyökkäysalueen jatkotilanteet voidaan tässä jakaa kahteen luokkaan ensimmäisen pelaajan ratkaisuihin ja sitä pidempiin jatkumoihin. Vain ensimmäisen pelaajan ratkaisut sisältävät tässä sekaisin sekä, reboundit, että myös muualla tulleet ensimmäiseen pelaajaan päätyneet tilanteet. Maaotteluissa näitä vain ensimmäisen pelaajan suorituksen sisältäviä ratkaisuita oli 156 kappaletta, joista 51 oli laukauksia (17,3% maalia kohti). Maalia kohti menneiden laukausten tarkempi analyysi paljastaa laukaisuprosentin olevan huomattavan korkea, 37%. Toisin sanoen reboundit ovat erittäin hyviä paikkoja ohittaa maalivahti kansainvälisellä tasolla. Vertailun vuoksi todettakoon Fliigan vastaava lukema, joka on vain 21%. Jatkotilanteiden pidemmät jatkumot tuottavat hieman todennäköisemmin (17,9%) laukauksen maalia kohti, mutta näissä varsinainen laukaisuprosentti jää kuitenkin selvästi, ollen vain 20%. Jatkotilanteet ovat muilta osin linjassa muun organisoidun hyökkäyksen kanssa, erityisesti tässäkin nousee esille pelikatkoihin päättymisen suuri osuus ensimmäiseen pelaajaan loppuvissa 34,6%.

Taulukko 14. Jatkotilanteiden lopputulos, jaoteltuna jatkumon pituuden mukaan.

Maaottelut	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Pituus 1 (156)	17,3% (37%)	15,4%	0,0%	34,6%	33,1% (15,4%+17,7%)
Pituus >1 (249)	17,9% (20%)	25,8%	16,2%	12,7%	27,6% (11,4%+16,2%)
Fliiga	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Pituus 1 (256)	20,3% (21%)	28,4%	0,0%	21,1%	34,0% (18,0%+16,0%)
Pituus >1 (430)	16,0% (22%)	31,3%	14,5%	12,6%	27,7% (9,9%+15,8%)

Fliigan osalta ensimmäiseen pelaajaan päätyvistä jatkotilanteista huomattavasti suurempi osuus päättyy laukaukseen 48,7%, mutta kasvua on erityisesti muualle kuin maalia kohti menneissä laukauksissa. Tämä yhdistettynä aiemmin mainittuun heikkoon laukaisuprosenttiin, johtaa siihen, että Fliigassa maaleja syntyy suhteellisesti selvästi vähemmän reboundeista kuin kansainvälisessä pelissä. Jatkotilanteiden pidemmissä jatkumoissa näkyy myös ero erityisesti muualle kuin maalia kohti menevien laukausten kasvuna.

4.6. Maalinteko organisoidussa hyökkäyspelissä

Syöttäjän toimet ennen laukausta

Organisoidussa hyökkäyspelissä laukausta edeltävän pelaajan eli syöttäjän toimintaa on tarkasteltu viiden vaihtoehdon välillä. Tässä kenttä on jaettu karkeasti pituussuuntaan kolmeen kaistaan, jolloin muodostuu laitakaista, keskikaista ja toinen laitakaista. Suurin osa laukausta edeltävistä syöttöistä tapahtuu paikaltaan joko toiselle kaistalle (43%) tai samalle kaistalle (41%). Kuten nähdään, näistä toiselle kaistalle tapahtuva syöttö (9%) lisää maalintodennäköisyyttä selvästi, verrattuna samalla kaistalla annettavaan syöttöön (4%). Liikkeestä annettuja syöttöjä on selvästi vähemmän (16% kaikista) ja näissä tapahtumien määrä on vähäinen tarkkaan tilastolliseen analyysiin. Huomionarvoista kuitenkin on, että kaistalta toiselle tapahtuva liike (poikittaisliike) syöttäjällä, parantaa maalin todennäköisyyttä huomattavasti (16%-20%).

Taulukko 17. Laukausta edeltävän syöttäjän toimien vaikutus laukauksen lopputulokseen.

Maaottelut syöttäjän toimet ennen laukausta	Maali	Torjunta	Ohi	Peitto	Fliiga yöttäjän toimet ennen laukausta	Maali	Torjunta	Ohi	Peitto
Paikaltaan syöttö kaistalla (286)	4% / 10	29% / 83	26% / 73	42% / 120	Paikaltaan syöttö kaistalla (485)	5% / 23	27% / 131	24% / 114	45% / 217
Paikaltaan syöttö toiselle kaistalle (296)	9% / 26	25% / 73	29% / 85	38% / 112	Paikaltaan syöttö toiselle kaistalle (384)	9% / 32	24% / 84	29% / 100	38% / 132
Liike kaistalla, syöttö kaistalla (20)	5% / 1	30% / 6	20% / 4	45% / 9	Liike kaistalla, syöttö kaistalla (38)	3% / 1	26% / 10	21% / 8	50% / 19
Liike toiselle kaistalle, syöttö kaistalla (45)	16% / 7	22% / 10	18% / 8	44% / 20	Liike toiselle kaistalle, syöttö kaistalla (55)	13% / 7	31% / 17	25% / 14	31% / 17
Liike toiselle kaistalle, syöttö toiselle kaistalle (44)	20% / 9	25% / 11	30% / 13	25% / 11	Liike toiselle kaistalle, syöttö toiselle kaistalle (72)	18% / 13	25% / 18	26% / 19	31% / 22
Yhteensä	8% / 53	26% / 183	26% / 183	39% / 272	Yhteensä	8% / 76	26% / 260	26% / 255	41% / 407

Fliigan osalta tulokset ovat hyvin samansuuntaisia kuin maaotteluissa, mikä erityisesti vahvistaa poikittaisliikkeestä annettujen syöttöjen tulosta. Erona Fliigan tuloksissa on paikaltaan samalle kaistalle annettujen syöttöjen ja niistä tulevien laukausten määrä, joka on selvästi suurempi kuin toiselle kaistalle annettujen syöttöjen määrä, toisin sanoen Fliigassa lauotaan hieman enemmän heikkolaatuisemmista paikoista. Mielenkiintoinen yksityiskohta on yhteensä -rivi, joka on identtinen molemmissa pl. pyöristyksistä tapahtuva ero peittojen osalta.

Laukojan toimet ennen laukausta

Organisoidussa hyökkäyspelissä laukovan pelaajan toimet voidaan tässä aineistossa jakaa viiteen vaihtoehtoon. Näistä selvästi yleisin vaihtoehto on jatko paikaltaan, mikä kattaa 70% kaikista laukauksista. Aineiston rajoitteena on, että laukauksen tyyppiä ei ole eroteltu, joten tämä sisältää kaikki erilaiset laukomistyyli, ml. syötön kohdalla kuvatus kaistan sisällä tapahtuvan parin askeleen liikkumisen. Kenties hieman yllättäen maaotteluissa parhaaksi toimeksi laukojaalle on olla paineessa. Tämä ei todennäköisesti ole tarkoituksenmukaista, vaan ennemmin seurausta siitä, että maaleja tehdään parhailta sektoreilta, joissa harvoin saa olla vapaana. Aineiston tilastoinnissa näissä pelaajan on merkattu olevan paineessa, vaikka hänellä voikin olla lapa vapaana. Liikettä sisältävien vaihtoehtojen kohdalla havaintomäärät jäävät hyvin pieniksi, joten niiden kohdalla tulkinta on tehtävä varoen.

Taulukko 18. Laukovan pelaajan toimet ennen laukausta.

Maaottelut laukojan toimet ennen laukausta	Maali	Torjunta	Ohi	Peitto	Fliiga laukojan toimet ennen laukausta	Maali	Torjunta	Ohi	Peitto
Jatko paikaltaan (569)	8% / 48	25% / 145	25% / 145	41% / 231	Jatko paikaltaan (767)	8% / 62	29% / 222	26% / 201	37% / 282
Jatko paikaltaan paineesta (86)	15% / 13	22% / 19	30% / 26	33% / 28	Jatko paikaltaan paineesta (171)	7% / 12	20% / 34	26% / 45	47% / 80
Liike murtava (56)	4% / 2	41% / 23	25% / 14	30% / 17	Liike murtava (67)	4% / 3	34% / 23	22% / 15	39% / 26
Liike syvyys (60)	3% / 2	45% / 27	17% / 10	35% / 21	Liike syvyys (79)	8% / 6	29% / 23	32% / 25	32% / 25
Liike leveys (42)	5% / 2	19% / 8	31% / 13	45% / 19	Liike leveys (90)	8% / 7	20% / 18	13% / 12	59% / 53
Yhteensä	8% / 67	27% / 222	26% / 208	39% / 316	Yhteensä	8% / 90	27% / 320	25% / 298	40% / 466

Fliigan osalta tulokset noudattavat samaa kaavaa kuin maaotteluissa, mutta tässä paineesta pelaaminen ei nouse yhtä selvästi esiin.

5. Tilanteenvaihdot

5.1. Alkutilanteen vaikutus lopputilanteeseen

Tilanteenvaihdon alku puolustusalueelta

Tilanteenvaihdon alkutilanteella on vaikutusta sen lopputulokseen. Alla olevaan taulukkoon on kuvattu millä todennäköisyydellä tilanteenvaihto päättyy laukaukseen, kun se on saanut alkunsa jostain viidestä pallollisen joukkueen ratkaisuvaihtoehdosta. Taulukossa on mukana vain ne tilanteenvaihdot, jotka ovat alkaneet puolustusalueelta, hyökkäysalueelta alkaneet tilanteenvaihdot käsitellään myöhemmin erikseen. Laukausten osalta mukana ovat vain ne laukaukset, joissa pallo on jäänyt kentälle pelattavaksi.

Maaotteluissa vaarallisin tapa luopua pallosta on pallonmenetys lavasta, sillä näistä tilanteenvaihdoista 21,3% päättyy laukaukseen. Toiseksi vaarallisin tapa luopua pallosta on harhasyöttö (17,0% päättyy laukaukseen) ja kolmanneksi vaarallisin laukaus peittoon (15,2% tilanteenvaihdoista päättyy laukaukseen). Näitä selvästi pienemmällä prosentilla ovat torjuntaan päättäneet laukaukset (9,1%), sekä erityisesti ohi menneet laukaukset (3,31%). Tarkemmin tarkasteltuna laadukkain maalipaikka syntyy kuitenkin harhasyötöstä alkaneesta tilanteenvaihdosta, sillä näissä 9,6% päättyy laukaukseen maalia kohti ja laukausprosentti 21% on myös selvästi parempi kuin pallonmenetyksistä alkaneissa tilanteenvaihdoissa. Laukauksesta alkaneissa tilanteenvaihdoissa maalia kohti syntyy laukauksia todella vähän, mistä johtuen myös laukausprosentit eivät ole tilastollisesti merkitseviä.

Taulukko 19. Puolustusalueelta alkaneen tilanteenvaihdon lopputulos, jaoteltuna sen alkutilanteen mukaan.

Maaottelut	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Pallonmenetys (301)	9,3% (14%)	12,0%	26,3%	16,3%	36,2% (17,6%+18,6%)
Harhasyöttö (460)	9,6% (21%)	7,6%	29,4%	14,4%	39,3% (13,9%+25,4%)
Laukaus peittoon* (151)	4,0% (17%)	11,3%	23,2%	27,2%	34,4% (13,9%+20,5%)
Laukaus torjuntaan* (121)	2,5% (33%)	6,6%	42,2%	19,0%	29,8% (12,4%+17,4%)
Laukaus ohi* (60)	1,7% (100%)	1,7%	38,3%	16,7%	41,7% (10,0%+31,7%)

Fliiga	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Pallonmenetys (411)	9,3% (32%)	9,7%	20,4%	16,3%	44,3% (18,3%+26,0%)
Harhasyöttö (608)	12,8% (31%)	11,5%	19,1%	17,6%	39,0% (17,3%+21,7%)
Laukaus peittoon* (186)	5,4% (30%)	7,5%	29,0%	18,3%	37,7% (17,7%+22,0%)
Laukaus torjuntaan* (189)	6,4% (25%)	3,7%	51,3%	15,3%	23,3% (6,4%+16,9%)
Laukaus ohi* (83)	6,0% (60%)	3,6%	31,3%	9,6%	49,4% (20,5%+28,9%)

Fliigan osalta taulukko on huomattavan erilainen, sillä Fliigassa vaarallisin tapa luopua pallosta on harhasyöttö, joista syntyneistä tilanteenvaihdoista 24,3% päättyy laukaukseen. Toiseksi vaarallisin puolestaan on pallonmenetys 19,0% todennäköisyydellä. Näissä kahdessa on myös selvä ero maalia kohti menevien laukausten määrässä. Kaikki kolme laukauksista syntyvää tilanteenvaihtoa ovat Fliigan osalta ovat melko lähellä toisiaan sen suhteen kuinka vaarallisia tapoja ne ovat luopua pallosta. Mielenkiintoinen tulos on myös se, että torjunnasta alkaa aavistuksen enemmän tilanteenvaihtoja, kuin peitoista.

Tilanteenvaihdon alku hyökkäysalueelta

Keskiviivan yläpuolelta lähtenyt tilanteenvaihto eli riisto on vielä parempi paikka tehdä maali. Pallonmenetys lavasta on edelleen vaarallisempi tapa maaotteluissa menettää pallo, jolloin laukaus syntyy 26,7% todennäköisyydellä, tämä on reilu 5 % korkeampi kuin puolustusalueelta alkaneen tilanteenvaihdon vastaava lukema. Harhasyötöistä alkaneet hyökkäysalueen tilanteenvaihdot ovat vielä tätäkin vaarallisempia suhteessa puolustusalueen tilanteenvaihtoihin, niistä 23,4% päättyy laukaukseen, mikä on yli 6% korkeampi. Myös paikkojen laatu selvästi parempi, mistä kertoo kolminkertainen laukaisuprosentti pallonmenetyksistä alkaneista, harhasyötöistä alkaneissa ero on myös selvä.

Taulukko 20. Hyökkäysalueelta alkaneen tilanteenvaihdon lopputulos, jaoteltuna sen alkutilanteen mukaan.

Maaottelut	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Pallonmenetys (60)	11,7% (47%)	15,0%	21,7%	18,3%	33,3% (20,0%+13,3%)
Harhasyöttö (77)	10,4% (32%)	13,0%	24,7%	22,1%	29,9% (7,8%+22,1%)
Fliiga	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Pallonmenetys (121)	15,7% (45%)	17,4%	19,0%	17,4%	30,6% (11,6%+19,0%)
Harhasyöttö (187)	12,3% (31%)	15,0%	23,0%	13,4%	36,4% (8,6%+27,8%)

Fliigan osalta tilanne on vielä merkittävämpi, hyökkäysalueen tilanteenvaihdoissa pallonmenetyksestä alkaminen on noussut vaarallisimmaksi vaihtoehdoksi, sillä näistä 33,1% päättyy laukaukseen. Se on 14% korkeampi kuin puolustusalueelta alkaneissa tilanteenvaihdoissa. Harhasyöttöjen vaarallisuus on myös noussut hyökkäysalueelta alkaneissa verrattuna puolustusalueelta alkaneisiin, mutta näissä ero on vain 3% luokkaa.

5.2. Ensimmäisen pelaajan ratkaisut

Omalta alueelta lähteivissä tilanteenvaihdoissa pallon saaneen pelaajan yleisin ratkaisu on lyhyt syöttö (alle 13m) (348 kpl), toiseksi yleisin on tehdä yli 3m kuljetus ja sen jälkeen kenties syöttö (282 kpl), harvinaisin ratkaisu on pitkä syöttö (yli 13m) (177 kpl). Näistä vaihtoehdoista todennäköisimmin laukaus maalia kohti syntyy, kun pallon saanut kuljettaa palloa jonkin verran ennen ratkaisua (13,8%). Ero on noin kaksinkertainen verrattuna lyhyeen (7,3%) ja pitkään (6,8%) syöttöön, jotka ovat tältä osin lähes tasoissa. Mikäli otetaan huomioon myös muut kuin maalia kohti menevät laukaukset, nousee pitkä syöttö selvästi lyhyttä syöttöä edullisemmaksi vaihtoehdoksi. Tähän poraudutaan vielä seuraavassa luvussa tarkemmin huomioimalla myös toisen pelaajan ratkaisuvaihtoehdot.

Ensimmäisen pelaajan ratkaisun osalta voidaan tarkastella myös onnistumisen todennäköisyyttä. Onnistumisprosentti 1. pelaajan lyhyelle syötölle on 83%, kun taas vastaavasti pitkä syöttö menee perille 76% todennäköisyydellä. Kuljettamalla ja sitä mahdollisesti seuraavalla syötöllä aloitetuista tilanteenvaihdoista menee perille 73% yrityksistä. Kuljettamalla tehdyistä yrityksistä suurin osa päättyy jo kuljetuksen aikana.

Taulukko 21. Tilanteenvaihdon lopputulos, jaoteltuna ensimmäisen pelaajan ratkaisuvaihtoehtojen mukaan.

Maaottelut	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Lyhyt syöttö* (384)	7,3% (25%)	8,3%	28,7%	9,9%	45,8% (9,6%+36,2%)
Pitkäsyöttö* (177)	6,8% (25%)	13,6%	28,8%	10,7%	40,1% (10,2%+29,9%)
Kuljetus (ja syöttö) (282)	13,8% (13%)	11,0%	25,9%	13,1%	46,2% (20,6%+15,6%)

Fliiga	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Lyhyt syöttö* (555)	10,1% (27%)	10,5%	21,4%	10,5%	47,6% (12,6%+35,0%)
Pitkäsyöttö* (191)	11,5% (32%)	12,6%	20,4%	11,5%	44,0% (11,0%+33,0%)
Kuljetus (ja syöttö) (400)	14,8% (36%)	12,8%	16,5%	13,5%	42,5% (25,5%+17,0%)

Fliigan osalta tilanne on täysin vastaava maaotteluiden kanssa, mutta eri ratkaisuvaihtoehtojen erot ovat selvästi pienemmät. Merkittävä ero maaotteluiden ja Fliigan välillä on pallonhallintaan päättyvien tilanteenvaihtojen määrässä. Maaotteluissa pallo pidetään omalla joukkueella 25,9%-28,2% todennäköisyydellä, kun se Fliigan osalta on vain 16,5%-21,4% luokkaa. Pienempi pallonhallintaan päättyvien osuus Fliigassa näkyy laukauksien todennäköisyyden kasvuna ja jonkin verran myös pallon hukkaamisina.

Fliigassa, eri vaihtoehtojen välinen onnistumisprosentti on jonkin verran heikompi kuin maaotteluissa. Ensimmäisen pelaajan lyhyt syöttö onnistuu 81% todennäköisyydellä ja pitkä syöttö 71% todennäköisyydellä. Kuljetuksen ja mahdollisesti syötön sisältävä vaihtoehto onnistuu 70% todennäköisyydellä.

5.3. Ensimmäisen ja toisen pelaajan ratkaisut

Kun pureudutaan tarkemmin tilanteenvaihtojen 1. ja 2. pelaajan ratkaisuihin, huomataan tilanteen muuttuvan merkittävästi vain 1. pelaajan ratkaisun tarkastelusta. Alla olevasta taulukosta nähdään, että suuri osa tilanteenvaihtoista päättyy jo 1. ja 2. pelaajan kohdalla (vaihtoehdot, joissa mukana ratkaisu). Näistä yleisin vaihtoehto lyhyt syöttö ja ratkaisu (155 kpl), siinä laukaus ei ole erityisen todennäköinen vaihtoehto, mutta toisaalta näissä ei monesti yritetäkään päästä maalipaikkaan vaan ottaa pallonhallinta omalle joukkueelle (32,9%), mikä on usein helppo ratkaisu. Huomioitavaa on kuitenkin harhasyöttöjen korkea osuus 32,3%.

Toiseksi yleisin vaihtoehto on tilanteenvaihdon jälkeen tehty oma kuljetus (148 kpl). Näistä monissa matka loppuu lyhyen pallonmenetyksen muodossa (31,1%), mutta mikäli näin ei käy ja kenties tilanteenvaihto on alkanut 1. tason kohdalla, laukaus on todennäköinen lopputulos. Vain ensimmäistä pelaajaa tarkastelemalla todettiin kuljetuksen olevan paras vaihtoehto, alla olevan taulukon mukaan se onkin hyvä vaihtoehto ja mikäli kuljetukseen yhdistyy syöttö ja sen jälkeen ratkaisu, on tilanteen päätyminen laukaukseen maalia kohti todennäköinen vaihtoehto 19,3%. Muita kuljetuksella alkavia tapahtumia on tilastoissa melko vähän, joten niiden kanssa tulkinta on hankalampaa, mutta tulokset ovat saman suuntaisia.

Pitkistä syötöistä lähteneitä tilanteita on selvästi vähiten ja näistä selvästi suurin osa (82) on sellaisia, joissa ratkaisu syntyy heti toisen pelaajan toimesta. Laukauksen maalia kohti nämä tilanteet tuottavat selvästi paremmalla todennäköisyydellä (8,5%) kuin lyhyt syöttö ja ratkaisu, mutta muuten jäädään vielä kauas parhaimmista vaihtoehdoista. Pitkien syöttöjen kohdalla kahden peräkkäisen pitkän syötön onnistuminen näyttäisi tuottavan kaikista parhaan todennäköisyyden saada laukaus maalia kohti (21,7%). Tässä on kuitenkin hyvä huomioida, että tämä vaatii hyvin tietynlaisen pelitilanteen ja näitä ei tapahdu kovinkaan usein (tässä aineistossa 23 kpl).

Tilastojen perusteella paras ratkaisu tuottaa laukaus näyttäisi olevan lyhyt syöttö ja sen jälkeen kuljetus ja syöttö (40,4%) tai pitkä syöttö (33,0%). Näiltä osin data tukee hyvin vallalla olevia käsityksiä, saada pallo mahdollisimman nopeasti liikkeelle ja isompiin tiloihin. Tulosten tulkinnassa tulee huomioida, että data ei ota kantaa mihin suuntaan ensimmäinen tai toinen syöttö on annettu. Erityisesti pitkien syöttöjen kohdalla leveyteen annettu pitkä syöttö johtaa usein tilanteen pysäyttämiseen ja sitä kautta pallonhallintaan. Erivaihtoehtojen määrät ovat sen verran vähäisiä, ettei näistä ole mielekästä laskea myöskään laukaisuprosentteja.

Taulukko 22. Tilanteenvaihdon lopputulos, jaoteltuna 1. ja 2. pelaajan ratkaisuvaihtoehtojen mukaan.

Maaottelut	Laukaus maalia kohti	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Lyhyt syöttö + ratkaisu (155)	2,6%	5,2%	32,9%	12,9%	46,5% (14,2%+32,3%)
Lyhyt syöttö + lyhyt syöttö (76)	7,4%	14,8%	43,5%	12,0%	22,3% (9,3%+13,0%)
Lyhyt syöttö + pitkä syöttö (46)	16,0%	17,0%	36,0%	11,0%	20,0% (8,0%+12,0%)
Lyhyt syöttö + kuljetus ja syöttö (40)	19,3%	21,1%	38,6%	3,5%	17,5% (7,0%+10,5%)
Pitkä syöttö + ratkaisu (82)	8,5%	15,9%	26,8%	17,1%	31,7% (17,1%+14,6%)
Pitkä syöttö + lyhyt syöttö (17)	0,0%	23,5%	41,2%	17,7%	17,7% (5,9%+11,8%)
Pitkä syöttö + pitkä syöttö (23)	21,7%	21,7%	34,8%	4,4%	17,4% (4,4%+13,0%)
Pitkä syöttö + kuljetus ja syöttö (12)	0,0%	16,7%	58,3%	8,3%	16,7% (16,7%+0,0%)
Kuljetus + ratkaisu (148)	11,5%	10,1%	14,2%	15,5%	46,7% (31,1%+15,6%)
Kuljetus ja syöttö + ratkaisu (83)	19,3%	7,2%	33,7%	13,3%	26,5% (10,8%+15,7%)
Kuljetus ja syöttö + lyhyt syöttö (15)	13,3%	13,3%	66,7%	0,0%	6,7% (0,0%+6,7%)
Kuljetus ja syöttö + pitkä syöttö (31)	12,9%	19,4%	35,5%	9,7%	22,6% (9,7%+12,9%)
Kuljetus ja syöttö + kuljetus ja syöttö (5)	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0% (0,0%+0,0%)

Fliiga	Laukaus maalia kohti	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Hukatut (PM + HS)
Lyhyt syöttö + ratkaisu (231)	7,4%	9,1%	23,8%	16,9%	42,9% (20,4%+22,5%)
Lyhyt syöttö + lyhyt syöttö (111)	16,2%	13,5%	27,9%	10,8%	31,5% (12,6%+18,9%)
Lyhyt syöttö + pitkä syöttö (55)	16,4%	16,4%	29,1%	7,3%	30,9% (12,7%+18,2%)
Lyhyt syöttö + kuljetus ja syöttö (52)	23,1%	25,0%	32,7%	5,8%	13,5% (3,9%+9,6%)
Pitkä syöttö + ratkaisu (89)	18,0%	10,1%	23,6%	15,7%	32,6% (18,0%+14,6%)
Pitkä syöttö + lyhyt syöttö (18)	0,0%	22,2%	27,8%	27,8%	22,2% (11,1%+11,1%)
Pitkä syöttö + pitkä syöttö (18)	27,8%	33,3%	5,6%	11,1%	22,3% (16,7%+5,6%)
Pitkä syöttö + kuljetus ja syöttö (10)	10,0%	50,0%	20,0%	10,0%	10,0% (0,0%+10,0%)
Kuljetus + ratkaisu (223)	12,5%	12,5%	11,8%	14,3%	49,0% (31,1%+17,9%)
Kuljetus ja syöttö + ratkaisu (120)	20,0%	13,3%	27,5%	11,7%	27,5% (12,5%+15,0%)
Kuljetus ja syöttö + lyhyt syöttö (20)	25,0%	10,0%	25,0%	0,0%	40,0% (10,0%+30,0%)
Kuljetus ja syöttö + pitkä syöttö (24)	33,3%	8,3%	16,7%	4,2%	37,5% (12,5%+25,0%)
Kuljetus ja syöttö + kuljetus ja syöttö (13)	7,7%	23,1%	23,1%	7,7%	38,5% (30,8%+7,7%)

Fliigan osalta tulokset ovat hyvin linjassa maaotteluiden kanssa. Huomioitavaa on kuitenkin laukaus maalia kohti lopputuloksen merkittävä paraneminen erityisesti 1 pelaajan lyhyiden syöttöjen osalta, sekä pitkän syötön ja sitä seuraavan ratkaisun osalta.

6. Erikoistilanteet

6.1. Vapaa- ja sisäänlyönnit

Erikoistilanteet eivät olleet näiden analyysien keskiössä ja sen takia niistä kerätty aineisto ei myöskään mahdollista tarkempia analyyskejä. Aineisto antaa kuitenkin mahdollisuuden tarkastella yleisellä tasolla myös erikoistilanteita ja niistä seuraavaksi lisää.

Alla oleva taulukko on sama kuin luvussa (4.1.), mutta tässä luvussa sitä tarkastellaan vapaa- ja sisäänlyöntien näkökulmasta. Kuten nähdään, vapaa- ja sisäänlyönnit ovat parhaita alkutilanteita organisoidulle hyökkäykselle saada laukaus aikaiseksi, mutta näistä laukauksista huomattava osa

menee muualle kuin maalia kohti. Kaikista laukauksista suurin osa (46,5%) menee peittoon, mikä on huomattava osuus suhteessa ohi meneviin (24,3%). Kun maalia kohti menneitä laukauksia katsotaan tarkemmin, selviää, että vapaa- ja sisäänlyönnit ovat jatkotilanteen ja jatkopaineen jälkeen selvästi kolmanneksi paras mahdollisuus saada maali (3,3% kaikista tilanteista). Maalin osalta ero on tässä kaksinkertainen verrattuna avautustilanteeseen hyökkäävän aloitteesta, 50-75% karvaustasoa vastaan.

Jatkona edelliseen, mielenkiintoinen lukema on myös tilanteen pysäytys, joka vapaa- ja sisäänlyöntien osalta on 19,0%, mikä on lähes kaksi kertaa enemmän kuin seuraavassa vaihtoehdossa. Toisin sanoen 19,0% hyökkäysalueen vapaa- ja sisäänlyönneistä, joukkueet ottavat pallonhallinnan omalle kenttäpuoliskolle ja lähtevät rakentamaan sieltä uudestaan hyökkäystä. Tarkastelemalla tarkemmin tilanteen pysäytystä edeltävää suoritusta, useimmiten ratkaisu on lyhyt syöttö 58% kerroista, syöttö leveyteen 23% kerroista, syöttö syvyyteen 17% kerroista ja murtava syöttö 3% kerroista. Lyhyen syötön osalta on vaikea tehdä tämän aineiston pohjalta syvempiä johtopäätöksiä, mutta syöttö leveyteen ja syöttö syvyyteen ovat mielenkiintoisia tarkastelun kohteita. Kaikista vapaa- ja sisäänlyönneistä lähteneistä organisoiduista hyökkäyksistä, joissa on syöttö leveyteen, 34% tilanne pysähtyy levityssyötön jälkeen ja kaikista syvyyteen annetuista syötöistä 28% jälkeen tilanne pysähtyy. Toisin sanoen hyökkäysjatkumo pysähtyy usein, kun pallo pudotetaan ”viivaan” tai siitä pystytään antamaan vielä levityssyöttö toiselle puolelle, minkä jälkeen vaihtoehtoja pelin jatkamiselle ei ole tai niitä ei hyödynnetä.

Taulukko 23. Organisoidun hyökkäyspelin lopputulos, alkutilanteen mukaan jaoteltuna.

Maaottelut	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Avaus hyökkäävän aloite (1146)	3,05	9,2% (18%)	20,0%	8,0%	18,1%	44,8% (17,4%+27,4%)
Avaus puolustavan aloite (315)	3,03	12,7% (25%)	11,1%	8,6%	23,8%	43,8% (19,0%+24,8%)
Hyökkäysalueen jatkotilanne (405)	2,79	18,0% (26%)	21,7%	10,4%	21,0%	28,9% (13,1%+15,8%)
Vapaa-/sisäänlyönti (583)	3,24	12,2% (27%)	29,5%	19,0%	15,1%	24,1% (8,7%+15,4%)
Fliiga	Pituus	Laukaus maalia kohti (laukaus%)	Laukaus muut	Tilanteen pysäytys	Pelikatko	Pallo hukataan (PM + HS)
Avaus hyökkäävän aloite (1355)	2,97	9,9% (22%)	18,3%	8,7%	16,4%	46,7% (18,5%+28,2%)
Avaus puolustavan aloite (622)	3,05	8,8% (24%)	12,1%	10,0%	19,0%	51,2% (19,8%+30,4%)
Hyökkäysalueen jatkotilanne (686)	2,62	17,5% (22%)	28,4%	9,9%	15,7%	28,4% (12,7%+15,7%)
Vapaa-/sisäänlyönti (710)	3,09	14,2% (21%)	34,6%	14,4%	7,7%	29,0% (11,3%+17,7%)

Fliigassa vapaa- ja sisäänlyönnit päättyvät vielä maaotteluitakin todennäköisemmin laukaukseen, joskin erityisesti muualle kuin maalia kohti menevien laukausten osuus nousee. Kaikista laukauksista ohi maalin päättyy 25,7% tilanteista ja peittoon lauotaan 45,2% tilanteista. Erityisesti peittoon ammuttujen laukausten osuus on huomattavan suuri. Maalin tekemisen kannalta nämä tilanteet ovat kuitenkin heti jatkotilanteiden jälkeen toiseksi parhaita paikkoja onnistua 3,0%% todennäköisyydellä kaikista tilanteista. Fliigassa tilanteen pysäytys on myös melko yleinen lopputulos, mutta silti selvästi harvinaisempaa kuin maajoukkueetasolla.

6.2. YV, AV, TV, 6v5 ja 5v6

Erikoistilanteiden maalianalyysistä nähdään suurimman osan (58%) maaleista syntyvän YV:n seurauksena, puolestaan AV:lla ei tilastoiduissa peleissä juurikaan maaleja tullut. Huomion arvoista on myös YV:n selvästi parempi laukaisuprosentti (32%) suhteessa AV:n (25%) laukaisuprosenttiin. 6v5 ja 5v6 tilanteiden osalta nähdään, että kaikista näistä tulee kaikkiaan toiseksi ja kolmanneksi eniten maaleja. Kansainvälisen pelin tasolla 5v6 pelaaminen tuottaa tämän aineiston perusteella kaksi kertaa

enemmän maaleja (26%) kuin 6v5 pelaaminen (13%). TV tilanteita sen sijaan ei montaa ollut ja näistä ei yhtään maalia syntynyt.

Taulukko 24. Maalianalyysi erikoistilanteiden mukaan (* Kaikista laukauksista)

Maaottelut	YV	AV	6v5	5v6	TV
Maalit (yht. 31)	58%	3%	13%	26%	0%
Maalia kohti (yht. 84)	67%	5%	15%	10%	4%
Laukaisu % (yht. 37 %)	32%	25%	31%	47%*	0%

Fliiga	YV	AV	6v5	5v6	TV
Maalit (yht. 45)	47%	7%	20%	27%	0%
Maalia kohti (yht. 105)	54%	10%	23%	11%	1%
Laukaisu % (yht. 27 %)	37%	27%	38%	45%*	0%

6v5 ja 5v6 pelaamisesta on mielenkiintoista huomata suhdeluku, jossa 5v6 tuottaa kaksi kertaa todennäköisemmin maalin kuin 6v5 pelaaminen. Fliigan aineistolla etu ei ole läheskään yhtä suuri, mutta antaa kuvaa siitä, kuinka paljon helpommin 5v6 pystyy maalin tekemään. Laukaisuprosentin sijaan 5v6 pelaamisesta on mukaan otettu luku millä prosentilla kaikista laukauksista pallo menee tyhjään maaliin. Kansainvälisen pelin osalta lukema on 47% eli kahdesta yrityksestä todennäköisesti toinen menee maaliin. 6v5 pelaavan joukkueen kannalta pallosta huolehtiminen on siten erityisen kannattavaa. 6v5 pelaaminen näyttäisi aineiston perusteella tuottavan lähes saman laukaisuprosentin (31%) kuin YV:llä pelaaminen (32%). Iso ero näiden kahden välillä syntyy kuitenkin siinä, kuinka hyvin laukauksen saa menemään maalille asti. 6v5 vain 23,2% laukauksista pääsee maalille saakka kun vastaavasti YV:lla 36,8% laukauksista pääsee maalille asti.

Taulukko 25. Erikoistilanteiden laukaisuanalyysi.

Maaottelut	Maali	Torjunta	Ohi	Peitto	Fliiga	Maali	Torjunta	Ohi	Peitto
YV (152)	11,8%	25,0%	27,6%	35,5%	YV (194)	10,8%	18,6%	21,7%	49,0%
AV (10)	10,0%	30,0%	20,0%	40,0%	AV (15)	20,0%	53,3%	26,7%	0,0%
6v5 (56)	7,1%	16,1%	35,7%	41,1%	6v5 (86)	10,5%	17,4%	19,8%	52,3%
5v6 (17)	47,1%	0,0%	35,3%	17,7%	5v6 (27)	44,4%	0,0%	44,4%	11,1%
TV (8)	0,0%	37,5%	37,5%	25,0%	TV (2)	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%
Yhteensä (243)	12,8%	21,8%	30,0%	35,4%	Yhteensä (324)	13,9%	18,5%	23,2%	44,4%

Fliigan osalta tulokset vahvistavat jälleen maaotteluista löydettyjä tuloksia. Maalianalyysissä painopiste siirtyy kuitenkin Fliigassa jonkin verran kohti 6v5 pelaamista (20%), joka tuottaa selvästi enemmän ja jonkin verran myös paremmin maaleja suhteessa muihin vaihtoehtoihin. Myös AV maalien osuus kasvaa jonkin verran. Katsottaessa tarkemmin, kuinka usein YV (29,4%) ja 6v5 (27,9%) laukaukset menevät ylipäänsä maalille asti, huomataan myös selvä ero maaotteluihin. YV:n osalta lukema pienenee selvästi (n. 8 %), mikä näkyy erityisesti peittoon menneiden laukausten osuuden

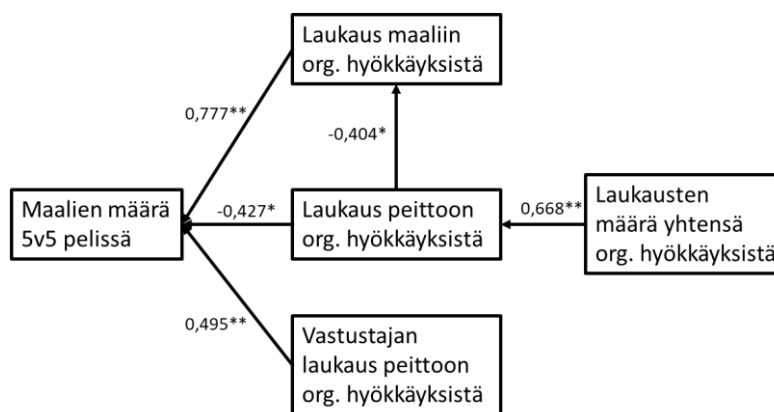
kasvuna. 6v5 pelatessa lukema taas paranee Fliigan osalta (n. 5%), mikä selittyy ennen kaikkea ohi menevien laukausten vähenemisenä.

7. Korrelaatio 5v5 pelin maaleihin vaikuttavista tekijöistä

7.1. Korrelaatiot organisoiduista hyökkäyksistä

Oheisessa kuvassa 2 on Spearmanin korrelaation avulla löydettyjä tilastollisesti merkitseviä asioita, jotka kertovat mitkä tekijät lisäävät 5v5 pelissä tulleiden maalien määrää. Korrelaatio on tilastotieteessä käytetty käsite, joka kuvaa kahden muuttujan välistä riippuvuutta. Se ei yksistään kerro onko kahdella asialla mitään tekemistä toistensa kanssa, mutta tarjoaa hyvän vihjeen asian tarkemmalle pohtimiselle yhdessä kokemuseräisen tiedon kanssa. Esimerkiksi 5v5 pelin maalien todennäköisyyttä lisää mitä enemmän joukkue pystyy tuottamaan maaleja organisoiduista hyökkäyksistä (korrelaatio 0,777**). Tähtien määrä kuvaa todennäköisyyttä, millä korrelaatio on olemassa yksi * tarkoittaa 95% todennäköisyyttä ja kaksi ** 99% todennäköisyyttä. Edellä kuvattu tulos ei ollut erityisen yllättävä, että enemmän maaleja organoisoituissa hyökkäyksissä tuottaa enemmän 5v5 pelissä tulleita maaleja yhteensä. On kuitenkin erittäin hyvä, että tämä löytyi, sillä myöhemmin voidaan tarkastella mitkä tekijät puolestaan korreloivat organisoiduista hyökkäyksistä tulleiden maalien määrän kanssa. Kaiken kaikkiaan testattavia muuttujia korrelaatioanalyysissä oli 83 kappaletta ja tähän on nostettu sieltä merkitsevimmät ja loogisesti toisiinsa liittyvät korrelaatiot.

Toinen korrelaation avulla löydetty tulos organisoitujen hyökkäysten osalta on negatiivinen yhteys 5v5 maalien määrän ja peittoon jääneiden laukausten välillä (-0,427*). Tämä tarkoittaa siis sitä, että joukkue, joka ampuu enemmän peittoon, tekee todennäköisesti vähemmän maaleja 5v5 pelissä. Tätä myös vahvistaa toinen löydetty korrelaatio, mitä enemmän vastustaja laukoo organoisoituista hyökkäyksistään peittoon, sitä todennäköisemmin oma joukkue tekee enemmän maaleja (0,495**). Sen sijaan mitään tilastollisesti merkitsevää korrelaatiota ei löytynyt torjuntaan tai ohi menneiden laukausten ja 5v5 pelin maalien välillä.



Kuva 2. Korrelaatiot 5v5 pelin maalien määrän kanssa organisoitujen hyökkäysten osalta.

Organisoiduissa hyökkäyksissä laukausten määrän ja 5v5 pelin maalien määrän välillä ei löytynyt suoraan tilastollisesti merkitsevää yhteyttä. Yhteyttä ei myöskään löytynyt laukausten määrän ja organisoiduista hyökkäyksistä syntyneiden maalien määrän kanssa. Sen sijaan tilastollisesti merkitsevä yhteys (0,668**) löytyi laukausten määrän ja peittoon jääneiden laukausten määrän välillä. Tämän perusteella voidaan siis todeta, että organisoiduissa hyökkäyksissä laukausten laatu tärkeämpi tekijä kuin laukausten määrä. Vastaavat korrelaatiot (pl. vastustajan laukaukset peittoon) löytyivät myös Fliigasta tehdyn analyysin pohjalta mikä vahvistaa tulosten luotettavuutta edelleen.

Tämän lisäksi 5v5 pelissä tehtyihin maaleihin vaikutti maaotteluissa organisoidun hyökkäyksen alkutilanne, karvaavan joukkueen aloitteellisuus lisää avaavan joukkueen maalimäärää (tästä lisää osiossa 4.4.). Sen sijaan edellä mainittujen lisäksi muita suoria yhteyksiä 5v5 pelin tai organisoitujen hyökkäysten maaleihin ei maaotteluiden aineistosta löytynyt. Fliigan puolella positiivinen yhteys organisoiduista hyökkäyksistä tulleiden maalien kanssa löytyi mm. sen suhteen paljonko joukkue pystyy tuottamaan yli 6 syötön mittaisia jatkumoit (0,324*) ja tähän taas vaikuttaa pystytäänkö palloa avaamaan vapaana olevalle pelaajalle (0,364*).

Pallon laukominen peittoon on korrelaation ja järjen mukaankin huono asia ottelun voittamisen kannalta. Seuraavaan taulukkoon on kuvattu prosentuaaliset osuudet siitä kuinka paljon joukkueet laukovat peittoon ja kuinka paljon joukkue itse peittää vastustajan laukauksista. Näiden erotuksen voi ajatella kuvaavan paljonko joukkue jää ”voitolle” tässä tilastossa (6%). Kuten maaotteluista nähdään, Suomen joukkue jää eniten voitolle, se peittää ylivoimaisesti eniten laukauksia (46%) ja laukoo itse peittoon 40%. Sveitsi taas on äärimmäisen hyvä välttämään peittoon laukomista (31%), mutta se ei ole erityisen hyvä peittämään laukauksia.

Taulukko 26. Laukaukset peittoon ja peitetyt laukaukset organisoiduissa hyökkäyksissä, joukkueittain. Erotus on paljonko itse peittää ja siitä vähennettynä paljonko laukoo peittoon.

Maaottelut	Laukauksista peittoon	Peittää laukauksista	Erotus	Maaottelut	Laukauksista peittoon	Peittää laukauksista	Erotus
Suomi	40%	46%	6%	Classic	37%	48%	11%
Ruotsi	40%	38%	-2%	Krp	40%	38%	-2%
Sveitsi	31%	35%	4%	Oilers	40%	41%	1%
Tseki	43%	32%	-11%	SPV	45%	32%	-13%
				TPS	38%	41%	3%

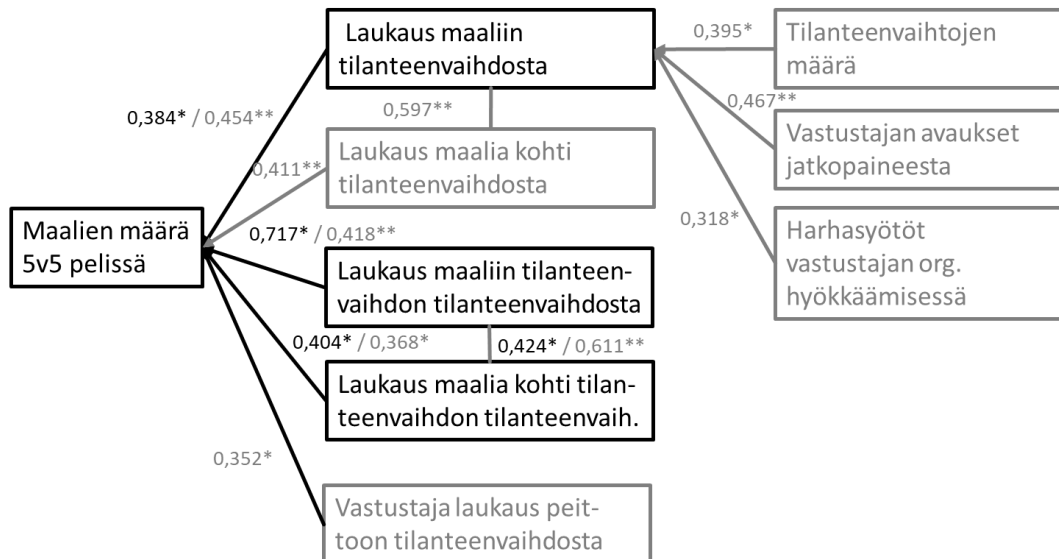
Fliigassa Classic on aivan omassa luokassaan tässä tilastossa. Se peittää lähes puolet (48%) kaikista laukauksista ja laukoo itse peittoon vain 37% kerroista. Toisesta ääripäästä löytyy SPV, jolla peittoon menee paljon enemmän (45%) laukauksia kuin se itse pystyy peittämään (32%). Tämä tilasto tukee hyvin korrelaation kautta löydettyä yhteyttä ottelun voittamiseen (5v5 maaleihin).

7.2. Korrelaatiot tilanteenvaihtoista

Tilanteenvaihtojen osalta positiivinen korrelaatio 5v5 pelin maalien määrän löytyi kuvan 3 mukaisesti maaliin menneistä laukauksista sekä tilanteenvaihdon (0,384*), että tilanteenvaihdon tilanteenvaihdon (0,717*) väliltä, sekä myös tilanteenvaihdon tilanteenvaihdon osalta maalia kohti menneiden laukausten (0,404*) väliltä (Fliigan osalta maalia kohti menneet löytyivät myös tilanteenvaihdon osalta (0,411*). Lisäksi Fliigan aineistossa toistuu vastustajan tilanteenvaihtojen päätyminen peittoon ja oman joukkueen 5v5 maalien välinen korrelaatio (0,352*). Peitetyillä laukauksilla ei ole ainakaan tilastollisesti merkittävää suoraa yhteyttä esim. tilanteenvaihdon tilanteenvaihtoista syntyneiden maalien kautta, mutta käytännössä tämä selitys on mahdollinen.

Fliigan osalta aineistosta löytyi myös tilanteenvaihdosta maaliin päätyneitä tilanteita selittäviä tekijöitä, jotka on kuvattu harmaalla. Näitä ovat tilanteenvaihtojen määrä (0,395*), vastustajan jatkopainetilanteiden määrä (0,467**) ja harhasyöttöjen määrä vastustajan organisoidussa hyökkäyksessä (0,318*). Tilanteenvaihtojen määrän löytyminen vain Fliigan aineistosta voi selittyä tilanteenvaihtojen laadulla eli Fliigassa tulee enemmän ylivoimaisia tilanteenvaihtoja. Jatkopaine tilanteita on maaotteluissa tullut sen verran vähän, että sillä voi olla vaikutusta tilastollisen yhteyden löytymiseen tilanteenvaihtomaalien kanssa vain Fliigan osalta. Harhasyöttöjen osalta ero

todennäköisesti selittyä sillä, että ne ovat Fliigassa vaarallisin tapa luopua pallosta, kun taas vastaavasti maaotteluissa vaarallisin tapa luopua pallosta on pallonmenetys lavasta (lisää luvussa 5.1.).



Kuva 3. Korrelaatiot 5v5 pelin maalien määrän kanssa tilanteenvaihtojen osalta. Kuvassa harmaalla vain Fliigasta löytyneet korrelaatiot.

Kokonaisuudessaan Fliigan osalta korrelaatiot tilanteenvaihtomaalien ja 5v5 pelin maalien välillä ovat korkeammat, mikä tukee myös maalianalyysin tuloksia. Maaotteluissa siis organisoidun hyökkäämisen merkitys on tärkeämpi suhteessa tilanteenvaihtoihin kuin Fliigassa. Huomioitavaa on, myös tilanteenvaihtoihin liittyvissä korrelaatioissa, että tilastollisesti merkittävää yhteyttä ei kovinkaan monen muuttujan kanssa löydetty. Tämä ei tarkoita, etteikö sitä voisi olla, mutta esimerkiksi tässä tilanteenvaihdon alkutilanteella ei ollut korrelaatiota maalien syntymisen kanssa.

8. Lopuksi

Edellisissä luvuissa on noussut esille paljon kiinnostavia havaintoja mitä salibandykentällä tapahtuu ja sen perusteella on mahdollista tehdä johtopäätöksiä, miten peliä kannattaisi kenties jatkossa pelata. Varsinainen yhteenveto pelianalyysin keskeisimmistä tuloksista löytyy aivan alussa olevasta tiivistelmästä. Nämä nostot ovat kuitenkin vain yksi tulkinta ja omasta pelifilosofiasta riippuen on mahdollista löytää ne itselle tärkeimmät tulokset.

Vaikka tässäkin paljon dataa ja analytiikkaa on taustalla, niin tämä on kuitenkin vain pintaraapaisu siihen mitä kaikkea muuta salibandystä voisi selvittää. Onneksi analytiikkaa on alettu hyödyntämään joukkueissa yhä enenevässä määrin ja toivon mukaan pian saadaan myös lisää pelianalyysijä ja tutkimuksia salibandystä.

Liite: Käsitteet, muuttujat ja niiden määritelmät

Käsitteet	Selitys
Organisoitu hyökkäys	Hyökkäyspeli, hyökkäysjatkumot. Sisältää sekä avauspelaamisen, että hyökkäysalueen hyökkäyspelaamisen.
Tilanteenvaihto puolustusalueelta	Vastahyökkäys. Hetki kun pallo vaihtaa omistajaa joukkueelta toiselle.
Tilanteenvaihto hyökkäysalueelta	Riisto. Hetki kun pallo vaihtaa omistajaa aktiivisen karvauksen / paineistamisen seurauksena.
Tilanteenvaihdon tilanteenvaihto	Vastahyökkäyksen vastahyökkäys tai sitäkin pidempi pallon vuorottelu joukkueelta toiselle.
Erikoistilanteet	Sisältää ylivoiman, alivoiman, tasavoiman, sekä 6v5 ja 5v6 tilanteet.
Pelikatko	Pelikatko termi sisältää tässä seuraavat hetket: rikkeet (hyökkäävän tai puolustavan pelaajan), pallon menemisen yli laidan (muuten kuin laukauksesta), sekä tuomarin viheltämät muut katkot (esim. pallo osuu tuomariin tai joku loukkaantuu).
Karvaus	Puolustavan joukkueen ryhmitys, kun toinen joukkue aloittaa organisoidun hyökkäyksen omalta kenttäpuoliskolta.
Edistävä syöttö	Syöttö vastustajan puolustustasojen taakse tai takana tai viivassa sen jälkeen, kun pallo on jo käynyt tasojen takana. Mahdollisen ”avauskuvion” tai vastaavan syöttöjä ei lasketa mukaan, vaikka niillä voikin olla iso merkitys avauksen onnistumiseen. Näistä on kuitenkin vaikea sanoa ilman isompaa tulkintaa, mitkä ovat edistäviä ja mitkä eivät.
Jatkumon pituus	Jatkumon pituudessa on laskettu kuinka monella pelaajalla pallo käy ennen sen päättymistä laukaukseen, vastustajalle tai pelikatkoon. Toisin sanoen siis syöttöjen määrä ja viimeisenä pallon koskenut pelaaja. Mukaan lasketaan vain peliä edistävät syötöt, joten laskeminen alkaa, kun pallo pelataan vastustajan karvauksen 1. tason taakse tai hyökkäysalueella. Jatkumon ei ajatella katkeavan vaikka pallo pelataan ”viivaan” kunhan hyökkäyspeli jatkuu tästä saumattomasti.
Pallon hukkaaminen	Sisältää sekä pallonmenetykset (PM), että harhasyötöt (HS).
Laukaisuprosentti	Montako prosenttia maalia kohti menneistä laukauksista menee maaliin. (Kääntäen torjuntaprosentti)
Muuttujat	Selitys
Alkutilanne	Pysähtynyt tilanne, josta organisoituhyökkäys lähtee liikkeelle. Tilanteenvaihtojen osalta alkutilanteena toimii edellisen organisoidun hyökkäyksen tai tilanteenvaihdon lopputilanne. Esitelty tarkemmin alla olevien vaihtoehtojen kautta.
Avaus paikaltaan	Avaus n. 50-75% karvausta vastaa. Avaava pelaaja on (lähes) paikoillaan ja pallo on ollut hänellä jo jonkin aikaa. Aloite hyökkäävällä joukkueella ja puolustava joukkue valmiina omassa ryhmityksessään.
Avaus liikkeestä	Avaus n. 50-75% karvausta vastaan. Avaava pelaaja on joko itse selkeässä liikkeessä (yli n. 3m) ennen syöttöä tai pelaaja jatkaa pallon suoraan syötöstä eteenpäin. Puolustava joukkue joutuu reagoimaan liikkeeseen, mutta aloite hyökkäävällä joukkueella.
Avaus paineesta	Avaus n. 75-100% karvausta vastaan. Puolustava joukkue tekee aloitteen, joka pakottaa hyökkäävän joukkueen reagoimaan.

Avaus jatkopaineesta	Avaus omalta kenttäpuoliskolta, kun karvaava joukkue on jo valmiiksi lähellä. Esimerkiksi hyökkäävä joukkue pyrkii tilanteenvaihdossa pitämään pallokontrollin maalin takana, mutta jo valmiiksi lähellä ollut karvaava joukkue jatkaa painetta. Sisältää myös oman pään sisäänlyönnit, joissa karvaava joukkue jää ”ottamaan ylhäältä kiinni”.
Vapaa- tai sisäänlyönti	Hyökkäysalueen eli keskiviivan yläpuolelta tapahtuva vapaa- tai sisäänlyönti.
Jatkotilanne	Hyökkäysalueen tilanteen jälkeinen tilanne. Useimmiten laukauksen jälkeisen pallon voittamisesta alkaneet uudet tilanteet ja reboundit. Toinen yleinen jatkotilanne on hyökkäysalueelle pysähtyneen tilanteenvaihdon jälkeen.
Suorituksen alku	Yksittäisen pelaajan vaihtoehdot, millä pallollinen suoritus alkaa. Esitelty tarkemmin alla olevien vaihtoehtojen kautta.
Vapaasti	Saadessaan pallon, pelaaja on naama kentälle päin ja hänellä on aikaa ja tilaa riittävästi tehdä haluamansa ratkaisu.
Paineesta	Saadessaan pallon, pelaaja on selkä kentälle päin tai hän joutuu paineen takia heti pallon saadessaan kääntämään selän kentälle.
Liike syvyys	Saadessaan tai saatuaan pallon, pelaaja lähtee etenemään kentällä syvyyssuunnassa selvästi (yli 5m). Liike pääsääntöisesti vastustajan puolustusryhmituksen ulkopuolella.
Liike leveys	Saadessaan tai saatuaan pallon, pelaaja lähtee etenemään kentällä leveyssuunnassa selvästi (yli 5m). Liike pääsääntöisesti vastustajan puolustusryhmituksen ulkopuolella.
Liike murtava	Saadessaan tai saatuaan pallon, pelaaja pyrkii kuljettamaan pallon vastustajan ohi kohti keskustaa.
Suorituksen loppu	Yksittäisen pelaajan vaihtoehdot, millä pallollinen suoritus loppuu. Esitelty tarkemmin alla olevien vaihtoehtojen kautta.
Syöttö lyhyt	Syöttö alle 13m, puolustusmuodon ulkopuolella. Muuttuu harhasyötöksi, jos vastustaja katkaisee ja syntyy tilanteenvaihto.
Syöttö pitkä syvyys	Syöttö yli 13m, syvyyteen, puolustusmuodon ulkopuolella. Ohittaa yleensä 2 tasoa. Muuttuu harhasyötöksi, jos vastustaja katkaisee ja syntyy tilanteenvaihto.
Syöttö pitkä leveys	Syöttö yli 13m, leveyteen, puolustusmuodon ulkopuolella. Ohittaa yleensä 2 tasoa. Muuttuu harhasyötöksi, jos vastustaja katkaisee ja syntyy tilanteenvaihto.
Syöttö murtava	Syöttö puolustusmuodon läpi tai keskelle. Muuttuu harhasyötöksi, jos vastustaja katkaisee ja syntyy tilanteenvaihto.
Laukaus maali	Laukaus maaliin.
Laukaus torjunta	Laukaus torjuntaan. Mikäli pallo osuu ensin peittoon, mutta tulee silti maalivahdille asti, lasketaan vain torjunnaksi.
Laukaus ohi	Laukaus ohi maalin tai tolppaan.
Laukaus peitto	Laukaus peittoon. Pallo jää peittoon tai kimpoaa peiton jälkeen ohi maalista.
Rike puolustava	Puolustavan pelaajan rike, jonka tuomari viheltää.
Rike hyökkäävä	Hyökkäävän pelaajan rike, jonka tuomari viheltää.
Pallonmenetys (PM)	Pallollinen pelaaja menettää pallon omasta lavastaan, esim. kamppailun seurauksena tai epäonnistuneen kuljetuksen jälkeen.
Pallo yli vastustajasta	Pallo lentää kentän ulkopuolella vastapuolen kautta.
Pallo yli omasta	Pallo lentää kentän ulkopuolella oman joukkueen kautta
Tilanteen pysäytys	Pallollinen joukkue ottaa pallokontrollin, eikä pyri hetkellisesti etenemään pallon kanssa. Useimmiten esim. tilanteen vaihdon

	jälkeen oman maalin taakse tai hyökkäysalueen kulmaan. Kolmas tyypillinen esimerkki on pallon pelaaminen hyökkäysalueelta viivaan, jolloin hyökkäävä joukkue valuu omalle alueella ja puolustus ehtii ryhmittäytyä uudelleen. Pysäytyksen jälkeen alkaa selvästi uusi organisoitu hyökkäys. Tilannetta ei lasketa pysähtyneeksi, vaikka pallo jäisi kamppailun takia pidemmäksikin ajaksi paikalleen, kunhan se kuitenkin säilyy hyökkäävän joukkueen hallussa.
--	--